



**АДМИНИСТРАЦИЯ МИХАЙЛОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО
РАЙОНА ПРИМОРСКОГО КРАЯ
ФГБОУ «ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА»**

**СТРАТЕГИЯ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
МИХАЙЛОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
НА ПЕРИОД 2012 – 2025 гг.**

Том 1

**АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ
МИХАЙЛОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА**

с. Михайловка, 2011

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса

Руководитель рабочей группы:

Ректор ВГУЭС,
д-р экон. наук, профессор

Лазарев Г.И.

Ответственный исполнитель:

Руководитель центра социологических
и маркетинговых исследований,
канд. ист. наук, доцент

Шестак О.И.
(разделы 1.1-1.7; 2; 4)

Исполнители:

Доцент кафедры управления персоналом
и документооборота,
канд. полит. наук

Царева Н.А.
*(участие в подготовке разделов
1.1-1.7)*

Научный сотрудник центра социологических
и маркетинговых исследований,
канд. экон. наук

Рахманова М.С.
(раздел 3)

Доцент кафедры туризма
и гостинично-ресторанного бизнеса,
канд. экон. наук

Гомилевская Г.А.
(раздел 1.8)

Соисполнители по отдельным разделам:

Доцент кафедры менеджмента,
канд. экон. наук

Недолужко О.В.
*(участие в подготовке разделов
1.1-1.7)*

Привлеченные соисполнители:

Директор Дальневосточного научного центра
местного самоуправления,
д-р пед. наук, канд. физ.-мат. наук

Поличка Н.П.
(раздел 2)

Эксперт ООО «Лабинвест»

Спивак К.П.
(раздел 2)

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АТР	–	Азиатско-Тихоокеанский регион
АПК	–	Агропромышленный комплекс
ВМЗ	–	Вопрос местного значения
ВСТО	–	Трубопроводная система «Восточная Сибирь – Тихий океан»
ВТЭЦ	–	Владивостокская теплоэлектроцентраль
ГТС	–	Газотранспортная система
ДК	–	Дом культуры
ДОУ	–	Дошкольное образовательное учреждение
КДЦ	–	Культурно-досуговый центр
КФХ	–	Крестьянское фермерское хозяйство
КЦП	–	Краевая целевая программа
ЛПХ	–	Личное подсобное хозяйство
МОУ	–	Муниципальное образовательное учреждение
МОУ ДОД	–	Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей
МСП	–	Малое и среднее предпринимательство
НДФЛ	–	Налог на доходы физических лиц
НОШ	–	Начальная общеобразовательная школа
НПА	–	Нормативно-правовой акт
ООШ	–	Основная общеобразовательная школа
РДК	–	Районный дом культуры
СДК	–	Сельский дом культуры
СОШ	–	Средняя общеобразовательная школа
СПК	–	Сельскохозяйственный производственный кооператив
СУЭК	–	Сибирская угольная энергетическая компания
ТБО	–	Твердые бытовые отходы
ТЭЦ	–	Теплоэлектроцентраль
ФАП	–	Фельдшерско-акушерский пункт
ФЦП	–	Федеральная целевая программа

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1 Социально-экономическое положение Михайловского муниципального района	6
1.1 Экономико-географическое положение и история развития Михайловского муниципального района	6
1.1.1 Историческая справка.....	6
1.1.2 Географическое положение	7
1.1.3 Климат.....	8
1.1.4 Природные ресурсы.....	8
1.2 Оценка демографического потенциала Михайловского муниципального района	17
1.3 Рынок труда и занятость населения	20
1.4 Уровень жизни населения	24
1.5 Экономика Михайловского муниципального района	27
1.5.1 Промышленное производство	28
1.5.2 Сельское хозяйство.....	32
1.5.3 Предпринимательская деятельность.....	35
1.5.4 Развитие потребительского рынка	37
1.5.5 Бюджет Михайловского муниципального района.....	39
1.6 Социальная сфера Михайловского муниципального района.....	42
1.6.1 Здравоохранение	42
1.6.2 Образование.....	44
1.6.3 Культура	47
1.6.4 Физическая культура и спорт	49
1.6.5 Общественный порядок и правонарушения.....	50
1.6.6 Состояние окружающей среды.....	51
1.7 Обеспечивающие объекты социальной инфраструктуры Михайловского муниципального района	53
1.7.1 Жилищно-коммунальное хозяйство, жилищное строительство и благоустройство	53
1.7.2 Дорожно-транспортная инфраструктура.....	57
1.7.3 Информационные ресурсы и связь	59
1.7.4 Состояние социальной инфраструктуры поселений.....	60
1.8 Рекреационные ресурсы Михайловского муниципального района и перспективы развития туристской отрасли.....	62
2 Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления	65
3 SWOT-анализ угроз и благоприятных факторов развития Михайловского муниципального района.....	71
4 Стартовые условия социально-экономического развития Михайловского муниципального района.....	91
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	103

ВВЕДЕНИЕ

Анализ социально-экономического положения Михайловского района представляет собой аналитическую часть в структуре Стратегии социально-экономического развития Михайловского муниципального района на период 2012 – 2025 гг.

Стратегия социально-экономического развития Михайловского муниципального района на период 2012 – 2025 гг. разработана в рамках муниципального контракта № ОК (АМР) 8-2011 от 22 июля 2011 г., заключенного между администрацией Михайловского муниципального района и Владивостокским государственным университетом экономики и сервиса.

Стратегия разработана научно-исследовательским коллективом Владивостокского государственного университета экономики и сервиса под руководством доктора экономических наук, профессора, ректора ВГУЭС Г.И. Лазарева.

Структура документа:

Том 1 – Анализ социально-экономического положения Михайловского муниципального района;

Том 2 – Стратегия социально-экономического развития Михайловского муниципального района на период 2012 – 2025 гг.;

Каталог приоритетных инвестиционных проектов Михайловского муниципального района на среднесрочный период 2012 – 2016 годы (в качестве приложения к Стратегии).

Анализ социально-экономического положения Михайловского муниципального района включал в себя следующие виды исследовательских работ:

1. Сбор и обработку статистической информации о социально-экономическом положении района за период 2006 – 2010 (2011) гг.

2. Анализ показателей, характеризующих основные социально-экономические процессы в развитии Михайловского района, включая анализ действующей системы организации местного самоуправления.

3. SWOT-анализ угроз и благоприятных факторов социально-экономического развития Михайловского района.

Анализ по направлениям социально-экономического положения Михайловского муниципального района осуществлен за период с 2006 по 2010 г. включительно (на основе статистических и иных аналитических данных на 1 января 2011 года). Данные за 2011 г. были использованы только для оценки сохранения или изменения общих тенденций и определение перспектив развития района, но не использовались для ретроспективного динамического анализа, поскольку до конца года статистика остается неполной по основному информационному массиву, а по многим показателям и вовсе отсутствует.

1 Социально-экономическое положение Михайловского муниципального района

1.1 Экономико-географическое положение и история развития Михайловского муниципального района

1.1.1 Историческая справка

Заселение территории, занимаемой Михайловским районом, началось во второй половине XIX в. Первым русским поселением стала деревня Дубининская, переименованная в 1880-е годы в Михайловку. В 1888 г. в Михайловке была выстроена церковь, и деревня получила статус села. В 1880-е годы на территории нынешнего Михайловского района стали возникать и другие поселения: в 1883 г. были основаны села Павловка, Григорьевка, Ивановка, в 1885 г. – села Николаевка, Ширяевка, Кремово, Ляличи, в 1887 году возникло село Осиновка, в 1889 г. возникло село Тарасовка, а в 1890 г. – село Горбатка. В начале XX века Михайловка становится волостным центром. Накануне первой мировой войны в Михайловке проживало уже 1929 человек [1].

В 1923 году в укрупненной Михайловской волости (сформированной из шести дореволюционных волостей: Михайловской, Осиновской, Григорьевской, Вознесенской, Благодатненской и Галенковской) насчитывалось 840 хозяйств с населением 5480 человек. Здесь развивалось племенное животноводство, выращивали мясомолочный скот, сеяли зерновые культуры: пшеницу, рожь, овёс, ячмень, гречиху, сою, лён, коноплю [1].

Непосредственно Михайловский район с центром в селе Михайловка был образован постановлением Президиума ВЦИК РСФСР от 4 января 1926 года. В 1932 г. для нужд железной дороги был сформирован переселенческий участок «Озерная падь», жителями которого стали семьи железнодорожников. В связи с обнаружением угольных запасов, постановлением Совета Министров РСФСР от 15 мая 1962 года № 634 было принято решение о начале строительства в 1963 году Павловского угольного разреза мощностью 3 миллиона тонн в год и южного – 1,2 млн тонн, а на месте переселенческого участка «Озерная падь» началось строительство поселка Новошахтинский. С начала 1960-х годов здесь масштабно стали добывать уголь.

Основными направлениями деятельности района исторически определились добывающая промышленность в силу богатства района горнорудными ресурсами и традиционное для данной местности сельское хозяйство.

Муниципальное образование Михайловский муниципальный район в нынешнем своем состоянии было образовано 11 октября 2004 года в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и Законом Приморского края от 11 октября 2004 года № 164-КЗ «О Михайловском муниципальном районе». В состав Михайловского муниципального района входят 1 городское и 6 сельских поселений, в состав которых входит 31 населенный пункт. Районный центр – село Михайловка, наиболее крупные населенные пункты: поселок Новошахтинский, села Ивановка, Ляличи.

1.1.2 Географическое положение

Михайловский муниципальный район расположен в юго-западной части Приморского края на Приханкайской равнине. На юге район граничит с Уссурийским городским округом и Шкотовским районом, на западе – с Октябрьским, на востоке – с Анучинским, а на севере – с Хорольским и Черниговским районами [2]. Общая протяженность границ Михайловского района составляет примерно 380,0 км. Общая площадь территории – 2789,3 км². Выхода к морю район не имеет.

Географически район занимает стратегически удобное положение, находясь в непосредственной близости от города Уссурийск (16 км), и в незначительном отдалении от городов Владивосток и Арсеньев. Расстояние от районного центра (с. Михайловка) до г. Владивостока по автомобильной дороге – 124,4 км, по железной дороге – 110 км, до границы с КНР (через Октябрьский район) – 50 км. До краевого аэропорта – 92 км. [2]

Рельеф Михайловского района представляет собой равнинную местность с высотой над уровнем моря от 70 до 350 м. Большие высоты над уровнем моря имеет северо-восточная часть района. Самыми крупными долинами являются долины рек Михайловка и Репьевка. Зачастую реки представляют собой цепочки зарастающих озер и болот.

Район имеет развитую транспортную сеть. В северо-восточном направлении его пересекает участок Транссибирской железнодорожной магистрали Владивосток-Хабаровск протяженностью 25 км. Имеются 4 железнодорожные станции и 2 остановочных пункта. Наиболее развитым видом транспорта является автомобильный.

Через район проходят автомобильные трассы, связывающие южное Приморье с центральным и северным, и важнейшие для Приморского края с экономической точки зрения магистральные автомобильные дороги «Хабаровск – Владивосток» (М-60), «Хабаровск – Хасан – КНДР – Республика Корея», «Владивосток – Турий Рог». Протяженность автомобильных дорог района составила на 01.01.2011 г. 331 км, плотность автомобильных дорог 120,8 км/тыс. км² (для сравнения, в среднем, плотность автомобильных дорог в Приморском крае – 68,8 км/тыс. км²) [3]. Через район проходят основные потоки транзитного и грузового транспорта по направлениям на гг. Владивосток, Хабаровск, Уссурийск, Находку, на КНР, КНДР, Республику Корея. В 2011 – 2012 гг. завершается строительство новых транспортных сетей: газотранспортной системы (ГТС) «Сахалин – Хабаровск – Владивосток» (первый пусковой комплекс ГТС был введен в эксплуатацию 8 сентября 2011 года); трубопроводной системы «Восточная Сибирь – Тихий океан» (ВСТО-2) (9 сентября 2011 года был сварен завершающий стык линейной части второй очереди трубопроводной системы «Восточная Сибирь – Тихий океан». К концу 2012 года нефтепровод должен быть введен в эксплуатацию); участка автомобильной дороги М-60 «Уссури» от Хабаровска до Владивостока км 639+150-км 664, Приморский край (обход г. Уссурийска).[4, 5, 6].

Таким образом, Михайловский район имеет чрезвычайно удобное географическое положение с ключевыми для Приморского края транспортными коридорами, что обуславливает значительные возможности его развития района.

1.1.3 Климат

Климат Михайловского района муссонный, с влиянием чередующихся по сезонам зимнего и летнего муссонов, но в отличие от прибрежных районов Приморского края имеет выраженный континентальный характер. Характеризуется малоснежной и холодной зимой и дождливым летом, но при этом среднемесячное количество осадков в летнее время на 8% меньше, чем в южных районах края (города Владивосток, Артем, Находка, Шкотовский и Партизанский муниципальные районы), а среднемесячная температура воздуха в мае-июне составляет 14,8 °С против 13,1 °С. Средняя температура воздуха в самом холодном месяце – январе -18,8°С, в самом теплом месяце – июле +22,5°С. Среднее количество осадков в год – 630 мм. Продолжительность вегетационного периода 199 дней. Продолжительность безморозного периода – 233 дня. В последние 4 года отмечается увеличение среднегодовых температур на 3,5 °С. Открытая местность является причиной сильных ветров южного направления в весенний период.

Данные климатические особенности можно рассматривать как относительные преимущества при организации рекреационного обслуживания в районе в период муссонных дождей юга Приморья.

1.1.4 Природные ресурсы

Земельные ресурсы.

Основными природными ресурсами Михайловского района являются земельные.

Общая площадь земель Михайловского района на 01.01.2011 составила 274 142 га. Из этой площади *земли сельскохозяйственного назначения* занимают 120 613 га [7], или 44,0% от общей площади земельных ресурсов района. Однако, *пахотные земли* составляют лишь 65,9 тыс. га или 54,7% от общей площади земель сельскохозяйственного назначения, причем *посевные площади* из них составляют лишь 28,6 тыс. га (или 23,8% от общей площади сельхозназначения)[8].

Общая площадь земель промышленного землепользования составляет 7 542 га [7], или 2,8% от общей площади земельных ресурсов. 45 427 га, или 16,6% от общей площади земельных ресурсов составляют земли запаса.

По оценке Государственного центра агрохимической службы, состав пахотных земель Михайловского района на уровне типов почв имеет следующую структуру:

Бурые лесные почвы – 11%.

Буро-подзолистые – 29,9%.

Лугово-бурые – 52,8%.

Луговые глеевые осушенные – 4%.

Пойменные – 2,3%.

Характеристика качества сельскохозяйственных земель Михайловского района представлена в таблице 1¹.

¹ Обследование почвенного покрова Приморского края проходило в 4 цикла (1964-1980 и 1980-1989 гг.). Последнее обследование было завершено в 1989 г. и более не проводилось. Все показатели почвенного покрова, которыми располагает Государственный центр агрохимической службы, имеют расчетное значение от результатов последнего обследования 1989 г.

Таблица 1 – Характеристика качества сельскохозяйственных земель Михайловского района [9]

Характеристика земель	Состояние
Затопляемость земель	<i>Ниже среднекраевых значений.</i>
Каменистые земли	сильно и среднекаменистых земель около 10% (7,2 тыс. га), <i>ниже среднекраевых значений</i>
Эрозионное состояние	<i>Превышает среднекраевые значения</i> (по площади эродированных земель – 5-е место в крае (13,57 тыс. га), по эрозионно-опасной площади – 2-е место в крае (32,37 тыс. га)), наиболее подвержены эрозии бурые лесные почвы.
Кислотность почв	82,2% земель сельскохозяйственного назначения имеют <i>кислотность выше нормы</i> . Средневзвешенное значение кислотности – 5,1 рН.
Содержание подвижного фосфора	<i>Ниже среднекраевых значений</i> (2,6 мг/100 г почвы, среднее по краю 3,4 мг/100 г почвы), необходимо фосфорирование. Площадь пашни, требующей улучшения фосфатного режима составляет 69,0% от общей площади пахотных земель.
Средневзвешенное значение гумуса	<i>Близко к среднекраевым</i> (средневзвешенное значение гумуса – 4%), однако наблюдается рост площадей со снижением содержания гумуса. Необходимо внесение органических удобрений.
Средневзвешенное значение подвижного калия	<i>Близко к среднекраевым</i> (средневзвешенное значение подвижного калия в почвах – 10,9 мг/100 г почвы), однако отмечается сокращение содержания калия в почвах (на момент обследования (1989 г.)) 20,9% пашни требовало внесения калийных удобрений. Необходимо внесения органических удобрений.

Михайловский район располагает значительными площадями плодородных земель и благоприятными климатическими и геоэкологическими условиями для развития сельского хозяйства. При условии поддержания высокого уровня естественного плодородия почв можно обеспечить высокую экономическую эффективность сельскохозяйственного землепользования.

Лесные ресурсы.

Лесные ресурсы по площади составляют 96 061 га, или 35,1% от общей площади земельных ресурсов [7]. Присутствуют две группы лесных ресурсов: древесина и биоресурсы леса животного и растительного происхождения.

Общие запасы лесов составляют 17 547,5 тыс. м³. По этому показателю на долю района приходится лишь около 1% запасов древесины края, т.е. практически в 3 раза меньше среднекраевого значения.

Расчетная лесосека оценивается в 145,9 тыс. м³. Площадь лесов, где преобладающими породами является ель, составляет 27,6% от общей лесопокрытой площади, кедр – 23,2%, дуб – 20,8%, липа – 14,4%, береза – 3,5%, прочие породы – 10,5%. Возрастная структура лесов в районе сложилась следующая: спелые леса – 46%, припевающие – 16,1%, средневозрастные – 26,9% [9].

Оценивая обеспеченность Михайловского района древесными ресурсами, можно отметить, что он относится к территориям с низким уровнем обеспеченности.

Леса Михайловского района располагают биоресурсами животного и растительного происхождения. Основными объектами охотничьего промысла являются изюбрь, кабан, косуля, олень пятнистый, кабарга, соболь, барсук, ондатра, колонок, белка, енот, лиса, заяц-беляк, заяц-русак, заяц маньчжурский, рысь, волк, медведь бурый, выдра, халза [9]. Заготавливается значительное количество фазана и плавающей птицы (охотхозяйства Михайловского района имеют общую площадь 211 785 га). Количество зверя сегодня трудно учесть, поскольку, по оценкам специалистов, ведется нерегистрируемая добыча, в особенности со стороны местного населения.

Водные ресурсы.

Реки района относятся к бассейнам рек двух систем: система реки Раздольной и реки Иистой. Река Раздольная впадает в Амурский залив, а река Иистая в озеро Ханка. Центральная часть района является водоразделами этих двух бассейнов.

Система реки Раздольная на территории района состоит из притоков: р. Славянка – 2 км, р. Репьевка – 30 км, р. Михайловка – 20 км, р. Бакарасьевка – 10 км, р. Раковка – 22 км. Река Славянка непосредственно впадает в реку Раздольная. Реки Репьевка, Михайловка и Бакарасьевка являются притоками реки Раковка, которая также впадает в реку Раздольная. Система реки Иистая состоит из притоков р. Абрамовка (60 км). Приток р. Абрамовка – Осиновка, течет в северо-восточном направлении. Реки чрезвычайно извилистые. Большинство рек зимой промерзают. Реки не судоходные и не сплавные, но во время паводков превращаются в бурные потоки, разливающиеся по всей пойме. В реках водятся сом, щука, карась, ленок, хариус и др., что позволяет рассматривать их использование в целях рыболовного и рыболовно-спортивного туризма.

Все озера в районе находятся в поймах рек и представляют собой блюдцеобразные углублённые ямы. Берега заболоченные, поросшие тростником. Озера зимой промерзают. Питаются озера атмосферными осадками и разливами рек. Наиболее крупное – озеро Духново (с. Павловка), ширина его – 15 м, длина – 450 м, глубина – 1,2 м. В окрестностях с. Григорьевка расположено оз. Утесное, глубина которого местами достигает 3,5 метров.

Водные ресурсы района могут быть использованы для организации рекреационного обслуживания и прудового рыбоводства.

Минерально-сырьевые ресурсы.

Михайловский район чрезвычайно богат разнообразными минерально-сырьевыми ресурсами, наибольший объем из которых представляют уголь и германий.

В Михайловском районе расположено Павловское бурогольное месторождение, являющиеся одним из основных объектов угледобычи в Приморском крае. Промышленная добыча угля здесь ведется с 1968 г. На месторождении установлено 8 групп угольных пластов, содержащих от 1-2 до 5 пластов с рабочими параметрами. Мощность угольных пластов – от 2 до 8 м. На отдельных участках пласты сливаются и образуют единую залежь мощностью до 20 м. Угли Павловского месторождения относятся к марке 2Б. Запасов угля поля разреза «Павловский-2» достаточно для развития уровня добычи до 4,5-6 млн тонн в год [10].

Павловское бурогольное месторождение (участок «Спецугли») также является крупнейшим в мире по запасам германия. Уголь и алевриты имеют высокое содержание германия: от 300 до 1 000 г/т сухой массы. Его эксплуатация рассчитана на несколько десятилетий [11]. В настоящее время на участке «Спецугли» добывается до 30 тыс. т угля в год. В среднем эксплуатируемый разрез способен обеспечить производство до 21 тонны германия в год.

К рудоносным пластам Павловского месторождения приурочены высокие содержания бериллия – 50-70 г/т, вольфрама – 120-190 г/т, бора – 200-265 г/т угля, меди – 180-200 г/т, цезия – до 0,15%. Здесь известны угли, обогащенные редкоземельными металлами (элементы группы лантаноидов и иттрий), скандием, золотом, серебром. При сжигании их содержание в золе возрастает в 5-6 раз. В основном, практический интерес из составляющих золошлаковых отходов представляют благородные металлы, редкие и рассеянные элементы, железосодержащий магнитный концентрат, вторичный уголь, алюмосиликатные полые микросферы и инертная масса алюмосиликатного состава [10].

Сегодня, в результате многолетних исследований получены положительные результаты по извлечению ценных компонентов из золошлаковых отходов и полной их утилизации. Испытания проводились на отходах ТЭЦ городов Хабаровска, Владивостока, Райчихинска.

При переработке 100 тыс. тонн золошлаковых отходов можно получить: 1) строительный материал – около 60 тыс. тонн; 2) вторичный уголь – около 10-12 тыс. тонн; 3) железорудный концентрат – около 1.5 тыс. тонн; 4) золото – около 20-80 кг. Общая стоимость этих вторичных продуктов может составить не менее 30-55 млн рублей. На основе рекомендуемых схем комплексной переработки золошлаковых отходов были сделаны технико-экономические расчеты рентабельности, которые показали высокую рентабельность комплексной переработки золошлаковых отходов с полной окупаемостью капитальных вложений в течение 1,5 – 2,5 лет [12].

Золошлаковые отходы следует отнести к техногенному минеральному сырью, которое в отличие от природного со временем накапливается, а не истощается, что повышает перспективность их вовлечения в использование.

Раковское месторождение приурочено к одноименной кайнозойской впадине, наложенной на южную оконечность Ханкайского массива. Месторождение открыто в 1957 году.

Угленосность месторождения связана с ниже-среднемиоценовой усть-давыдовской свитой мощностью до 400 м. В отложениях усть-давыдовской свиты содержится 10 пластов угля преимущественно сложного строения. Средняя мощность пластов – 2-6 м. Количество породных прослоев – от 1 до 10, в среднем – 2-3 прослоя. Угли месторождения – бурые марки 2Б, плотные, черного, иногда бурого цвета. Блеск матовый, реже полуматовый, структура полосчатая, линзовидно-полосчатая, штриховатая. Видимыми включениями в угле являются пирит и смоляные тельца. В составе углей преобладают микрокомпоненты группы витринита (90-95%). Инертинит составляет 2-3% и липтинит – 3-7%. На долю альгинита приходится менее 1%.

На отдельных локальных участках месторождения в углях и углистых породах установлены промышленные содержания германия и тория. В перечне участков недр федерального значения указано Раковское месторождение урана.

На территории Михайловского района располагаются восточные фланги Липовецкого каменноугольного месторождения, представленные участками Восточный-2 и Неюсовый. Общая площадь месторождения – около 200 км². В пределах липовецкой угленосной свиты выявлены три группы угольных пластов: Рабочая, Средняя и Верхняя. Мощность пластов в промышленном контуре колеблется от 1,26 до 3,15 м. Липовецкие угли среди каменных углей занимают особое место благодаря присутствию значительного количества смоляных тел. Эти угли получили название рабдописситовые. Угли относятся к каменным марки Д, их зольность – 35-40%. Угли месторождения могут быть использованы как сырье для химико-технологического передела с получением многих видов продуктов передела: смол, фенолов, активных веществ и т.д. [13].

Месторождения бурого и каменного угля обеспечивают Михайловскому району второе место по угледобыче Приморского края.

На территории Михайловского района в 1950-х годах было разведано несколько россыпных месторождений касситерита (оловянных) и непромышленное коренное месторождение олова. В настоящее время не обработаны следующие россыпные месторождения:

– кл. Клары, на 1800 м интервале ключа при ширине россыпи 86 м установлены содержания касситерита 460 г/м³, при мощности пласта от 1,2 до 4,4 м. Запасы касситерита – 282 т, оловоносных песков – 543 тыс. м³кл;

– кл. Уморительного (и его Правого притока), левого притока р. Подосиновки, на интервале 1600 м, ширина её 70 м, мощность пласта от 0,5 до 5,2 м, среднее содержание касситерита – 434 г/м³. Запасы касситерита – 126 т, оловоносных песков – 290 тыс. м³;

– р. Подосиновки, на интервале 1300 м, при ширине россыпи 50 м, разведан пласт мощностью 1 м, со средним содержанием касситерита 308 г/м³. Запасы касситерита – 36 т, оловоносных песков – 116 тыс. м³.

Суммарные запасы компактной группы россыпей составляют: касситерита – 444 т, оловоносных песков – 949 тыс. м³. Кроме того, по Осиновскому россыпному месторождению имеются забалансовые запасы касситерита в количестве 370 т.

Имеется месторождение олова «Озерное», расположенное в 3,5 км юго-восточнее ж/д станции «Озерная» (юго-восточнее Павловского бурогоугольного месторождения), с содержанием полезных компаньонов 1200 г/м³.

Известное в Михайловском районе проявление титановой минерализации представлено Карьерным участком. Жилообразные тела диоритов имеют мощности до 70 м. В них химическими анализами установлены содержания TiO₂ от 1,0 до 5,4%. Минералом носителем титана является ильменит. Карьерный участок расположен в 7 км к востоку от с. Осиновка, вблизи проходит автодорога на г. Дальнегорск. На Осиновском оловорудном месторождении в жильных телах диабазов и порфиринов содержание TiO₂ достигает по отдельным пробам 26%.

Образования палеозойского и мезозойского коллизионных комплексов сложены биотитовыми и биотит-роговообманковыми гранитами, иногда аплитовидными и порфиroidными, среди которых отмечаются фрагменты более ранних габбро, габбро-диоритов и диоритов. Благодаря прочности, хорошей блочности, красивой серой и розовой окраске, а также значительным запасам, Михайловское и др. месторождения этих гранитов разрабатываются как строительные, реже облицовочные камни. Ресурсы этого сырья практически неограниченны.

Михайловское месторождение строительных камней находится в 9 км к востоку от с. Михайловка, в 500 м южнее автодороги Владивосток – Хабаровск. Месторождение представлено гранитоидами и приурочено к Раковской интрузии позднепермского возраста. Граниты, составляющие подавляющую часть месторождения, прорваны дайками гранит-порфиоров и аплитов, обладающих близкими физико-механическими свойствами. Объем пород коры выветривания составляет 5,3 % от общего объема подсчитанного камня. Мощность элювиально-делювиальных отложений – 1-9 м. Запасы строительного камня составляют по категориям a+b+c1 2058 тыс. куб. м.

Участок Даниловский расположен в 5 км от с. Даниловка. Пологозалегающие покровы андезибазальтов неогенового возраста представлены плотными, мелкопористыми породами темно-серого цвета. Камень может быть использован для всех видов строительных работ. Прогнозные ресурсы камня оцениваются в 400 тыс. куб.м.

Участок Николаевский находится в Михайловском районе и расположен в 0,5-1,0 км от с. Николаевка. В разрезе базальтов шуфанской свиты плиоценового возраста имеются потоки пористых разностей мощностью от 1,7 до 10 м. Прогнозные ресурсы базальтов оцениваются в 0,5-1,0 млн куб. м. [9]

Дубининское и Раковское проявления расположены в 1,5 и 3 км к восток-юго-востоку от разъезда Дубининского и приурочены к выходам силур-девонских (гродековских) крупнозернистых гранитов розового цвета, с поверхности выветрелых до состояния дресвы. Дресва из зоны выветривания может быть использована при строительстве дорог. Прогнозные ресурсы камня по каждому проявлению оцениваются в 500-600 тыс. куб. м.

По своим геоморфологическим, климатическим особенностям и динамическому режиму рек Михайловский район благоприятен для образования глин. Здесь сосредоточены месторождения осадочных глин, тугоплавких глин неогенового возраста и легкоплавких – четвертичного: Ивановского, Михайловского и др. Глины пригодны для производства кирпича обыкновенного, черепицы, грубой керамики, канализационных и мелиоративных труб, плиток для полов, кислотоупорных плиток и т.п. Отдельные месторождения глин эксплуатируются.

Из эксплуатируемых месторождений глин следует отметить следующие:

– месторождение «Ивановское» - 1 (Б-79). Расположено в 5 км севернее с. Ивановки, глина пригодна для производства кирпича обыкновенного;

– месторождение «Михайловское»-2 (Б-90). Расположено в 5 км северо-западнее с. Михайловки, глина пригодна для производства кирпича обыкновенного марки 125-150, оцененные запасы - 4,7 млн тонн. Мощность пластовой залежи глин – 9,5-22,3 м, перекрытой почвенно-растительным слоем мощностью 0,2 м. Глины низкодисперсные, среднепластичные, полукислые с высоким содержанием красящих окислов, со средним содержанием крупнозернистых включений;

– месторождение «Михайловское» (Б-130), 2 участка. Расположены в 14 км северо-восточнее с. Михайловки, месторождение не эксплуатируется (резерв), глина пригодна для производства кирпича, черепицы, грубой керамики;

– Раковское месторождение глин входит в состав пород вскрыши Раковского бурогоугольного месторождения. Запасы кирпичных глин составляют 14 414 тыс. куб. м;

– месторождение «Ширяевское» (Б-2). Расположено в 0,5 км юго-восточнее с. Ширяевки. На месторождении выявлены два горизонта глин: белых и бурых. Глина белая пригодна для производства кислотоупорных плиток, плиток для полов, канализационных и мелиоративных труб. Здесь же имеются бурые глины с оцененными запасами 2,3 млн тонн, пригодны для производства черепичных изделий, также не эксплуатируются. Белые глины предположительно позднечетвертичного возраста, залегают ниже бурых. Наибольшее их распространение в южной части. Средняя мощность – 3,94 м. Бурые глины распространены в запад-северо-западной части месторождения. Средняя мощность их – 1,99 м. Средняя мощность вскрышных пород – 1,24 м.

По гранулометрическому составу обе разновидности глин являются тонкодисперсными. По химическому составу бурые глины имеют повышенное содержание оксида железа – свыше 7%, тогда как белые глины – 2,9%. Проведенными испытаниями белых глин установлено, что их огнеупорность – 1420-1530°C, при интервале спекания 200-390°; по пластичности они относятся к первому классу; белизна их колеблется от 45,6 до 66,7% при средней – 58,84%.

Кроме рассмотренных месторождений глин имеется три проявления:

– проявление «Михайловское» (Г-П-46). Расположено в 17 км северо-восточнее г. Уссурийска и в 7 км северо-восточнее разъезда «Дубининского», глины каолиновые, пригодны для половых плиток, прогнозные запасы - 4 млн тонн;

– проявление «Михайловское» (Г-П-66). Расположено в 14 км северо-восточнее с. Михайловки, запасы - 17,4 млн тонн, глины пригодны для изготовления кирпича, половых плиток, грубой керамики, проявление не освоено;

– проявление «Горбаткинское» (Г-П-68). Расположено на окраине с. Горбатки, запасы 4,1 млн тонн, глины пригодны для изготовления половых плиток, проявление не разрабатывается.

Кроме глин, пригодных для производства строительных материалов, в Михайловском районе имеются и другие ресурсы строительного профиля:

– Михайловское месторождение гранитов с запасами 2,1 млн тонн и пригодными для производства щебня марки 800-1000 в качестве заполнителя тяжелых железобетонных изделий;

– Осиновское месторождение базальтов, пригодных в качестве заполнителя к порландцементу (в пресных водах);

– Абрамовское месторождение песков, пригодных для изготовления строительных растворов марки 200.

Абрамовское месторождение песков расположено на левобережье р. Абрамовки, в 1,5 км к северу от с. Абрамовка, в 0,2 км к востоку от автотрассы Уссурийск – Хороль. По сложности геологического строения и невыдержанности качественных показателей Абрамовское месторождение строительных песков отнесено ко 2-ой группе. По результатам исследований установлена пригодность песков в природном виде в качестве мелкого заполнителя в обычные бетоны марки до «200» (ГОСТ 26933-91) и строительные растворы марки «200» (ГОСТ 5802-86), в последнем случае с перерасходом цемента на 9-15% против нормы. По радиационно-гигиенической характеристике пески относятся к I классу строительных материалов и пригодны во всех видах строительства без ограничения. Запасы оценены в 978 тыс. м³.

Месторождение строительных песков «Северная Депрессия» является вскрышей Павловского бурогоугольного месторождения. Его площадь составляет 1,769 км². Балансовые запасы строительного песка здесь составляют по категориям В+С1+С2 – 5 580 тыс.м³.

Участок Камышевский строительного песка расположен северо-западнее ж.д. ст. Ипполитовка. Пески залегают в виде пластообразного тела мощностью 4,0-9,7 м, средней – 6,12 м. Пески кварц-полевошпатовые, разнозернистые, преобладают средне-, крупнозернистые с модулем крупности 2,00-2,66. По количеству органических примесей пески в основном удовлетворяют требованиям ГОСТа. Объёмный насыпной вес песка – 1205-1455 кг/куб. м, плотность – 2,66 г/куб. см. Пески могут быть использованы в качестве мелкого заполнителя в бетоны марок до «500» включительно. Прогнозные ресурсы песков около 44 млн куб.м, глин – до 10 млн куб.м.

Месторождение Михайловское II песчано-гравийной смеси находится в непосредственной близости от с. Михайловка, на западной его окраине, между шоссе и железной дорогой. Месторождение приурочено к аллювиальным современным отложениям, выполняющим долину р. Михайловки.

Песчано-гравийная смесь с песком залегают в виде линзообразного тела мощностью от 2,9 до 6,0 м, средняя – 4,87 м. Песчано-гравийная залежь подстилается илами и перекрывается почвенно-растительным слоем, глинами и суглинками средней мощностью 2,97 м. В верхней части залежь имеет линзовидный, прерывистый слой песков мощностью 2,3-2,9 м с содержанием редкой гальки, гравия, примеси илистых и глинистых частиц. Переход от песков к песчано-гравийной смеси постепенный. В составе песчано-гравийной смеси 73,7% песка и 26,3% гравия. Объёмная масса гравия – 2,43-2,60 г/см³, объёмный насыпной вес – 1260- 1660 кг/м³, пустотность – 33,0-44,8%, водопоглощение – 1,9-3,0%. Содержание илистых, глинистых и пылевидных частиц – от 1,7 до 11,3%. Содержание лещадных и игловатых форм зерен – 13,6-14,2%. Только по количеству илистых, глинистых и пылевидных частиц гравий не отвечает требованиям ГОСТа.

При гидромеханизированном способе добычи пески будут иметь более высокие качественные показатели и пригодны для строительных работ.

На основании поисково-оценочных работ были подсчитаны запасы песчано-гравийной смеси категории С1 в количестве 316 735 тыс. м³, в т.ч. гравия – 69 788 тыс. м³.

Оценивая в целом обеспеченность Михайловского района полезными ископаемыми, можно отметить, что *район располагает значительными ресурсами, особенно данное утверждение касается запасов германия, угля, сырья для производства строительных материалов, олова.* Однако их использование незначительное, за исключением угля. Увеличение спроса на них возможно лишь при обеспечении производства германиевого концентрата, ускоренного промышленного и селитебного строительства в районе, в соседних районах, в целом на юге края.

Таблица 2 – Оценка и возможное использование минерально-сырьевых ресурсов Михайловского района [14]

Полезные ископаемые	Запасы и концентрация	Разработка месторождений	Перспективы использования
УГОЛЬ БУРЫЙ	Общие геологические запасы - более 200 млн тонн. Разведанные запасы Раковского бурогоугольного месторождения – 100 млн т.	РУ «Новошахтинское» ОАО «Приморскуголь», ОАО «Угольный разрез Раковский», объём добычи угля в 2010 году составил 5,06 млн т.	1. Дальнейшая разработка рудоносных пластов Павловского месторождения. 2. Возможности комплексной переработки золошлаковых отходов.
УГОЛЬ КАМЕННЫЙ	Липовецкие рабдописитовые угли. Прогнозные запасы – 1 млрд т.	Осваивается ОАО «Приморскуголь», требуется реконструкция шахт.	Пригоден как сырье для химико-технологического передела с получением многих видов продуктов: смол, фенолов, активных веществ, клеев, битумов, пиролизных лаков, растворителей и т.п.
ГЕРМАНИЙ	Павловское бурогоульное месторождение (участок «Спецугли») является крупнейшим в мире по запасам германия. Содержание: от 300 до 1000 г/т сухой массы.	ООО «Германий и приложения» добывается до 30 тыс. т угля в год, в перспективе добыча может быть доведена до 100 тыс. т.	В перспективе, эксплуатируемый разрез способен обеспечить производство до 21 т германия в год. Германий является непрямозонным полупроводником, используемым в в производстве оптических элементов инфракрасной оптики: линз, призм, оптических окон датчиков; в радиоэлектронике, в ядерной физике.
БЕРИЛЛИЙ	Рудоносные пласты Павловского месторождения (50-70 г/т).	Не разрабатывается	Возможно использование как легирующей добавки к различным сплавам.
ВОЛЬФРАМ	Рудоносные пласты Павловского месторождения (120-190 г/т).	Не разрабатывается	Компонент жаропрочных сверхтвердых сталей и сплавов; чистый вольфрам используется в радиоэлектронике.
БОР	Рудоносные пласты Павловского месторождения (200-265 г/т угля).	Не разрабатывается	Используют при производстве стекол, эмалей, глазурей, металлургических флюсов; в медицине.
ТОРИЙ	Промышленные содержания в Раковском угольном месторождении.	Не разрабатывается	Топливо для безопасных АЭС.

Полезные ископаемые	Запасы и концентрация	Разработка месторождений	Перспективы использования
УРАН	Промышленные содержания в Раковском угольном месторождении.	Не разрабатывается	Ядерное топливо; из него получают изотоп плутония ^{239}Pu .
ТИТАН	Содержания TiO_2 от 1 до 26%.	Не разрабатывается	Важнейший конструкционный материал в авиа-, ракето-кораблестроении.
ОЛОВО	Содержания касситерита от 309 до 460 г/м ³ Запасы касситерита 814 т, оловоносных песков – 949 тыс. м ³	Не разрабатывается	Используют для лужения железа, в виде сплавов с медью, медью и цинком, медью и сурьмой, с цинком и в виде оловянно-свинцовых и оловянно-цинковых припоев.
СТРОИТЕЛЬНЫЙ КАМЕНЬ	Прогнозные ресурсы камня оцениваются в 4600 тыс. куб.м.	Отдельные месторождения эксплуатируются.	Пригоден для всех видов строительных работ.
ГЛИНЫ	Тугоплавкие и легкоплавкие глины, запасы оцениваются в 32,5 млн тонн. Запасы Раковского месторождения кирпичных глин составляют 14,4 млн куб. м., участка Камышевского до 10 млн куб.м.	Отдельные месторождения глин эксплуатируются.	Глины Михайловского района пригодны для производства кирпича обыкновенного, черепицы, грубой керамики, канализационных и мелиоративных труб, плиток для полов, кислотоупорных плиток.
ГРАНИТ	Михайловское месторождение с запасами 2,1 млн тонн.	Отдельные месторождения эксплуатируются.	Пригоден для производства щебня марки 800-1000 в качестве заполнителя тяжелых железобетонных изделий. Произведенный по ГОСТ 8267-93 щебень может использоваться во всех видах строительства без ограничений.
БАЗАЛЬТ	Осиновское месторождение	Не разрабатывается Перспективы разработки нет (особо охраняемая природная зона)	Пригоден в качестве заполнителя к портландцементу.
ПЕСОК	Прогнозные ресурсы песка оцениваются в 50,6 млн куб.м.	Отдельные месторождения эксплуатируются.	Пригоден в качестве мелкого заполнителя в бетоны марки до «500» включительно и строительные растворы марки «200». Пригоден во всех видах строительства без ограничения: для кладочных и штукатурных работ, отсыпки и стяжки, выравнивания слоя фундамента и прочих строительных работ. Возможно производство сухого строительного песка тарированного в мешки.
ГРАВИЙ	Месторождение Михайловское песчано-гравийной смеси. Запасы смеси категории С1 в количестве 316 735 тыс. м ³ , в т.ч. гравия - 69 788 тыс. м ³ .	Не разрабатывается	Пригоден для всех видов строительных работ, производства качественных железобетонных изделий.

1.2 Оценка демографического потенциала Михайловского муниципального района

Численность населения Михайловского района на 1 января 2011 г. составила 34 405 человек, из которых городское население, проживающее в п. Новошахтинский, составило 7 855 человек (таблица 3), или 22,8% от общей численности. По количеству населения Михайловский район занимает 4-е место среди муниципальных районов Приморского края, а по плотности населения – 5-е место. Плотность населения на 1 января 2011 г. составила 12,6 чел. на 1 м².

Таблица 3 – Среднегодовая численность населения Михайловского района [15, 16, 17, 18]

Показатели	2006	2007	2008	2009	2010
Среднегодовая численность населения – всего, чел	36424	36776	37198	37037	34405
Темп роста к предыдущему году, %	99,2	100,9	101,1	99,6	92,9
<i>в том числе:</i>					
городское, чел	8219	8206	8244	8345	7855
Темп роста к предыдущему году, %	99,6	99,8	100,4	101,2	94,1
Доля городского населения в общей численности населения, %	22,6	22,3	22,2	22,5	22,8
сельское, чел	28205	28570	28954	28692	26550
Темп роста к предыдущему году, %	99,0	101,3	101,3	99,1	92,5
Доля сельского населения в общей численности населения, %	77,4	77,7	77,8	77,5	77,2

Начиная с 1991 года, население района динамично сокращалось. В 1991 г. на территории района проживало 44 700 чел., в 1996 году число жителей составило уже 43 151 тыс. чел. По итогам переписи 2002 г. количество населения района сократилось до 37 583 чел., а по переписи 2011 г. численность жителей района составила 34 405 чел. За 1991 – 2010 гг. число жителей района сократилось на 23%. Убыль населения, является следствием превышения числа умерших над числом родившихся и отрицательным сальдо миграции (таблица 4).

Таблица 4 – Основные демографические показатели Михайловского муниципального района, на конец года [19, 20, 21, 22]

Показатели	Единица измерения	2006	2007	2008	2009	2010
Родившиеся	чел.	378	413	461	416	414
Темп роста к предыдущему году	%	87,7	109,2	111,6	90,2	99,5
Умершие	чел.	625	568	587	536	518
Темп роста к предыдущему году	%	93,0	90,9	103,3	91,3	96,6
Естественный прирост (+), убыль (-) населения	чел.	-247	-155	-126	-120	-104
Темп роста к предыдущему году	%	102,5	62,7	81,3	95,2	86,7
Миграционный прирост (+), убыль (-) населения	чел.	-89	-73	-78	-39	-95
Темп роста к предыдущему году	%	108,0	82,0	106,8	50,0	243,5

В 2007 году наметилась тенденция к увеличению уровня рождаемости, которая сохранилась в 2010 г. не смотря на некоторое снижение в 2009 г., и увеличилась в 2011 г. по предварительным оценкам Приморскстата. В 2010 г. уровень рождаемости составил 12,2 чел. на 1000 населения, что на 14,0% выше, чем в 2006 году, и на 1,7% выше средне краевого показателя 2010 года [16].

По уровню рождаемости в 2010 году район занял 5-е место среди муниципальных районов Приморского края.

В анализируемом периоде прослеживается положительная динамика снижения смертности населения. За период с 2006 г. по 2010 г. смертность в районе сократилась на 17,1%. В 2010 г. Коэффициент смертности в районе составил 14,3%, что равно среднему краевому значению. Однако, в сравнении с другими муниципальными районами, по уровню смертности Михайловский район занимает 4-е место, являясь наиболее неблагополучным.

Особенность демографических процессов в Михайловском районе такова, что, не смотря на высокий уровень рождаемости, в районе остается один из самых высоких в сельской местности Приморского края уровень смертности.

Основная причина смертности – высокая заболеваемость, где наиболее распространенными болезнями являются: болезни системы кровообращения (56,6% от общей численности умерших в 2010 г.), рак (12,8%), инфекционные и паразитарные заболевания, в том числе туберкулез (4,9%), несчастные случаи и отравления (14,4%), болезни органов пищеварения (4,3%), болезни органов дыхания (3,8%). Основная часть умерших от болезней системы кровообращения (сердечно-сосудистые заболевания) и рака приходится на районы угледобычи [23]. Сохраняется высокий уровень болезней нервной системы. В целом состояние здоровья населения Михайловского района в 2010 г. характеризовалось высоким уровнем заболеваемости – 600,3 чел. на 1 000 человек населения и низким потенциалом репродуктивного здоровья.

Серьезной проблемой для района остается высокий уровень миграционного оттока населения (таблица 4). В 2006-2010 гг. наблюдалась миграционная убыль населения, которая в 2010 г. составила 1,7 чел. на 1000 человек населения. Основной состав покидающего район населения приходится на возрастные группы от 29 до 39 лет. Основную долю выбывшего населения составляет внутрикраевая миграция, которая, за период 2006 – 2010 гг. увеличилась на 19,8%. Основные направления внутрикраевой миграции – города Уссурийск и Владивосток, межрегиональной – города Санкт-Петербург, Москва, Хабаровск.

Характерной особенностью миграционной ситуации в Михайловском районе является значительный приток временной, в том числе иностранной рабочей силы, привлекаемой на строительство ГТС «Сахалин – Хабаровск – Владивосток»; трубопроводной системы «Восточная Сибирь – Тихий океан» (ВСТО-2); участка автомобильной дороги М-60 «Уссури» Хабаровск – Владивосток (в объезд г. Уссурийска), а также для сельскохозяйственных работ. Самый большой приток иностранных мигрантов пришелся на 2008 год.

В структуре населения района наибольший удельный вес (64,5%) приходится на трудоспособное население. По доли трудоспособного населения в общем составе населения район занимает 3 место среди муниципальных районов края, являясь по этому показателю демографически благополучным. Население моложе трудоспособного возраста превысило в 2010 г. население старше трудоспособного возраста на 25,1%, что стало следствием увеличения рождаемости и высокого коэффициента смертности, приходящейся в основном на старшую возрастную группу. По демографической нагрузке на 100 человек трудоспособного возраста приходится 28 человек моложе и 26 старше трудоспособного возраста.

Наиболее многочисленными группами являются группы населения в возрасте от 15-19 лет (8,3%), 20-24 года (8,2%), 50-54 года (7,7%), 25-29 лет (7,6 %), 45-49 года (7,5%). Самой малочисленной группой является население в возрасте 65-69 лет (3,4%). Женщины преобладают в составе населения: в 2010 г. они составили 52,8% населения. При этом доля женщин увеличивается

в старших возрастных группах, что является следствием более высокого уровня мужской смертности. Население репродуктивного возраста составляет 33,2% от общей численности населения – это на 3,2% выше среднего по краю, что является благоприятным фактором развития района. Преобладание старших возрастных групп присутствует среди сельского населения, возрастных групп более молодого возраста – среди городского населения.

Средняя продолжительность жизни в Михайловском районе в 2010 году составила 61,4 лет, что значительно ниже аналогичного показателя по краю (68,9 лет).

Наиболее крупными по численности населения населенными пунктами Михайловского района являются с. Михайловка (9564 чел.), п. Новошахтинский (7855 чел.), с. Ивановка (2586 чел.), с. Кремово (1802 чел.) с. Первомайское (1788 чел.), с. Осиновка (1704 чел.), с. Ляличи (1123 чел.). Из 31 населенного пункта Михайловского района 2 населенных пункта имеют население до 100 человек (с. Зеленый яр, д. Кирпичная), 12 населенных пунктов имеют население от 100 до 300 чел., 4 населенных пункта имеют население от 300 до 600 чел.

Не смотря на наличие благоприятных факторов демографического развития Михайловского муниципального района, при сохранении отрицательных характеристик демографического потенциала, общий прогноз численности населения носит неблагоприятный характер на перспективу (таблица 5)

Таблица 5 – Прогноз численности населения Михайловского района до 2025 года¹

Показатели	2010	2015	2020	2025
Общая численность населения на начало года, чел.	34405	33751	32772	31657
Темп роста к предыдущему году, %	92,9	98,1	97,1	96,6
<i>в том числе:</i>				
городское, чел.	7855	7682	7466	7212
Темп роста к предыдущему году, %	94,1	97,8	97,2	96,6
сельское, чел.	26550	26069	25306	24445
Темп роста к предыдущему году, %	92,5	98,2	97,1	96,6

¹ Прогнозные значения рассчитаны для Михайловского района Приморскстатом от итогов переписи 2002 года с корректировкой по результатам переписи 2010 года.

1.3 Рынок труда и занятость населения

Положительной тенденцией развития сферы трудовых отношений Михайловского района по итогам последних 5 лет является относительная стабильность численности занятых в экономике при значительном снижении уровня регистрируемой безработицы. Однако, для Михайловского района характерным является невысокий уровень занятости в целом (таблица 6).

Таблица 6 – Экономическая активность населения Михайловского района [23, 32]

Годы	Экономически активное		Уровень экономической активности населения (%)	Уровень занятости (%)	Уровень зарегистрированной безработицы (%)	
	Всего чел.	в том числе				
		Занятые чел.				Безработные чел.
2006	23500	13 450	1618	64,5	57,2	10,6
2007	23532	13 600	1011	64,2	57,8	6,9
2008	23896	13 600	845	63,4	56,9	5,8
2009	23910	13 520	674	63,5	56,5	4,7
2010	23900	13 600	457	59,3	56,9	3,3

В 2010 году в экономике района было занято 13600 человек или 56,9% от общей численности экономически активного населения. Уровень занятости в экономике района существенно ниже аналогичного показателя по краю (на 5,4%). Значительная часть занятых приходится на добычу полезных ископаемых (угольные разрезы), образование, здравоохранение и социальное обслуживание населения, тепло- электроэнергетику, малый бизнес. Средний возраст занятых в этих отраслях составляет 52,3 года.

Таблица 7 – Среднесписочная численность работающих в организациях по видам экономической деятельности (без учета малого бизнеса) [23, 33]

Виды экономической деятельности	Всего (чел.)				
	2006	2007	2008	2009	2010
Всего	6498	6307	5966	5860	6676
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	244	309	135	131	109
Добыча полезных ископаемых	1946	2005	1905	1916	1934
Обрабатывающие производства	184	269	345	274	246
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	959	427	443	393	390
Строительство	32	23	11	29	924
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, бытовых изделий, предметов личного пользования	126	141	95	1	–
Гостиницы и рестораны	8	8	8	8	8
Транспорт и связь	142	213	205	204	253
Финансовая деятельность	–	–	–	–	–
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	87	89	69	84	78
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	680	921	933	958	894
Образование	1051	1040	1013	1038	1035
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	608	597	600	617	615
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	299	265	204	209	190

Не смотря на то, что Михайловский район является сельскохозяйственным по исторически сложившейся форме землепользования, численность занятых в сельском хозяйстве относительно невелика (таблица 7). Доля населения, занятого на сельскохозяйственных предприятиях составляет лишь 1,6% от общей численности занятого на предприятиях и организациях населения.

В основном население занято в устойчивых сферах экономической деятельности, дающих стабильные рабочие места без видимой угрозы потери работы, таких как социальная сфера и сфера управления. Основной сферой занятости района является добыча полезных ископаемых.

Структура занятости сильно различается по поселениям Михайловского района и обуславливается наличием рабочих мест в населенных пунктах.

Самая высокая доля занятого населения приходится на Новошахтинское городское поселение – 78,2% от экономически активного населения (добыча полезных ископаемых), Михайловское сельское поселение – 74,7% (сосредоточение социальных служб, структур государственного и муниципального управления, образования, здравоохранения), Ивановское – 64,7% и Кремовское – 52,0% сельские поселения. Самый низкий уровень занятости в Суньятсенском сельском поселении – 22,7%.

Общая динамика изменения показателей занятости населения района за 2006 – 2010 характеризует среднюю стабильность доли занятого населения по району и нестабильность доли занятости по отдельным поселениям. Данные характеристики свидетельствуют об узости рынка труда Михайловского района, где основные рабочие места приходятся на добычу полезных ископаемых и социальную сферу, при неразвитости остальных отраслевых сегментов, что делает занятость в районе крайне зависимой от политики региональной власти в социальной сфере и от изменений на рынках сбыта полезных ископаемых (прежде всего – на рынке сбыта угля).

Существенная часть населения района, работает за его пределами: в 2010 году доля этой категории населения составила 11,3 % от общей численности экономически активного населения. Это явление обусловлено высоким уровнем транспортной связанности Михайловского района с г. Уссурийском, что способствует росту трудовой мобильности населения. Сохраняется высокий уровень теневой занятости – в малом бизнесе без официального трудоустройства, что является последствием увеличения размера единого социального налога (ЕСН), повлекшего «теневизацию» трудовых отношений в малом бизнесе. Не имеющие работы заняты в личном подсобном хозяйстве.

Большие возможности трудоустройства имеют жители населенных пунктов, расположенных на незначительном отдалении от г. Уссурийска, где есть вакантные рабочие места. Ресурсом, обеспечивающим работу населению, также выступают строительство газотранспортной системы «Сахалин – Хабаровск – Владивосток»; нефтепроводной системы «Восточная Сибирь – Тихий океан» и автомобильной дороги М-60 «Уссури». Однако, плановое окончание строительства этих объектов, которое приходится на вторую половину 2011 г. – первую половину 2012 г. приведет к высвобождению рабочей силы. Угрозу высвобождению рабочей силы несет в себе и ожидаемая газификация приморских ТЭЦ, что приведет к значительному снижению объемов добычи угля на угольных разрезах РУ «Новошахтинское» и вызовет рост безработицы в п. Новошахтинский и близлежащих населенных пунктах. Так, при полном переводе всех котлов Владивостокской ТЭЦ-2 на природный газ в 2012 г. – 2013 гг., объем сбыта углей РУ «Новошахтинское» может снизиться к 2014 г. с 4 млн т до 1,9 млн т [50], что, по предварительным оценкам, может привести к сокращению от 300 до 800 рабочих мест.

В 2010 году в службу занятости в поисках работы обратилось 1582 чел., что составило 77,5% относительно того же периода 2009 года (таблица 8).

Проблемы безработицы наиболее характерны для отдаленных от районного центра поселений. Самая высокая доля регистрируемой безработицы приходится на Григорьевское (7,5%) и Ивановское (7,2) сельские поселения. Самая низкая доля регистрируемой безработицы приходится на Суньятсенское (2,2%) и Кремовское сельские поселения (1,4%), однако для Суньятсенского поселения характерен самый низкий уровень занятости.

Таблица 8 – Основные показатели службы занятости (на конец года) [23, 33]

Показатели	2006	2007	2008	2009	2010
Численность не занятых трудовой деятельностью, состоящих на учете в службе занятости, чел.	1715	1050	848	674	457
<i>в % к предыдущему году</i>	<i>104,3</i>	<i>61,2</i>	<i>80,8</i>	<i>79,5</i>	<i>67,8</i>
Численность официально зарегистрированных безработных, чел.	1618	1011	845	674	457
<i>в % к предыдущему году</i>	<i>104,3</i>	<i>62,5</i>	<i>83,6</i>	<i>79,8</i>	<i>67,8</i>
Численность безработных, получающих пособие по безработице, чел.	1207	734	609	433	335
<i>в % к предыдущему году</i>	<i>106,6</i>	<i>60,8</i>	<i>83,0</i>	<i>71,1</i>	<i>77,4</i>

В 2010 году численность официально зарегистрированных безработных сократилась на 32,2%, численность получающих пособие по безработице сократилась на 22,6% (таблица 8).

Снижению численности официально зарегистрированных безработных способствовала реализация Программы дополнительных мер снижения напряженности на рынке труда Приморского края. Одним из направлений программы являлась организация содействия самозанятости безработных граждан. По данной программе 33 человека получили консультационные услуги по открытию собственного бизнеса, 28 человек зарегистрировались в качестве индивидуальных предпринимателей.

Основной состав безработных – люди в возрасте от 40 до 59 лет (54,9%), а также молодежь в возрасте до 29 лет (26,1%). Среди безработных преобладают люди, не имеющие профессионального образования, доля которых в структуре населения достаточно велика. Среди безработных также преобладают женщины, поскольку мужская рабочая сила более востребована на угледобыче и на строительных работах. В 2010 году в Центр занятости населения Михайловского района обратилось 534 женщины и 336 мужчин, т.е. доля женщин среди безработных составила 61,4%. Из обратившихся в Центр занятости – 242 человека уволились с предыдущего места работы по собственному желанию, остальные попали под сокращение. В 2010 г. сокращение провели 66 организаций Михайловского района.

Анализ вакансий в службе занятости населения Михайловского района показывает, что в структуре вакансий преобладают вакансии для лиц имеющие техническое образование (начальное профессиональное образование), высшее образование (вакансии в социальной сфере и в сфере управления), не имеющих профессионального образования (самая значительная доля вакансий, однако связанная с физическим трудом и предполагающих трудоустройство мужчин).

В общей численности безработных доля граждан, стоящих на учете более 1 года составила в 2010 году 36,5%, в 2009 году за этот же период – 22,1%. Средний период регистрируемой безработицы составил 8,3 месяца.

Несмотря на наличие безработицы, предприятия района привлекают иностранную рабочую силу. В 2010 г. в Центр занятости работодателями, планирующими привлечение иностранной рабочей силы, было заявлено 357 вакансий. Разрешений на работу для иностранных граждан было выдано 177 (таблица 9).

Таблица 9 – Численность иностранных граждан, привлекаемых на работу в Михайловском районе¹
(чел.)

Страны /Виды деятельности	2006	2007	2008	2009	2010
Китай	160	165	238	221	177
<i>Из них по видам экономической деятельности:</i>					
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	130	100	118	142	150
Обрабатывающие производства	–	65	55	61	27
Строительство	5	–	65	18	–
Иное	25	–	–	–	–

В основном, иностранная рабочая сила привлекается для работ в сельском хозяйстве. Привлечение иностранной рабочей силы обусловлено тем, что заявленные вакансии имеют невысокий уровень оплаты труда, в силу чего российские граждане от них отказываются, также привлечение иностранной рабочей силы обуславливается тем, что профессиональный состав безработных российских граждан не соответствует потребностям работодателей. Была привлечена иностранная рабочая сила по специальностям: агроном, ветеринар, животновод, техник, земледел и др.

Общее состояние рынка труда Михайловского района характеризуется высокой долей экономически активного населения в возрасте 20 – 49 лет (78,3% от экономически активного населения), снижением уровня регистрируемой безработицы. Однако, сохраняются и негативные тенденции: отсутствие видимого роста занятости населения по району в целом, узость рынка труда, затяжной характер регистрируемой безработицы (в среднем 8,3 месяца), несоответствие качества рабочей силы потребностям работодателей.

¹ По данным Центра занятости населения Михайловского района, на основании выданных заключений

1.4 Уровень жизни населения

Целевым ориентиром развития района является повышение уровня жизни населения. Одним из основных критериев уровня жизни населения является среднемесячная номинальная начисленная заработная плата.

Среднемесячная номинальная заработная плата работников предприятий и организаций в Михайловском районе в 2010 г. выросла по сравнению с 2006 г. в 2,3 раза. В 2006, 2007, 2008 и 2009 годах заработная плата увеличивалась более медленными темпами, а в 2010 г. резко возросла. В 2010 г. средняя заработная плата в районе составила 20209 руб., что на 4369 руб. больше, чем в 2009 г. По уровню заработной платы Михайловский район в 2010 г. занял 2-е место среди муниципальных районов Приморского края и 5-е место после городов Владивостока, Находки, Фокино и Пожарского района. Уровень заработной платы в районе в 2010 г. составил 92,3% от средней по краю. За первое полугодие 2011 г., уровень среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в Михайловском районе вырос относительно этого же периода на 6,8%.

Основной рост заработной платы в 2010 году пришелся на сельское хозяйство, добычу полезных ископаемых, электроэнергетику, транспорт и связь, гостиничный и ресторанный бизнес (таблица 10). Произошло значительное сокращение заработной платы в строительной отрасли и в системе государственного и муниципального управления за счет внутренней реструктуризации. Сокращение заработной платы в строительстве произошло за счет завершения первичного этапа строительства газо- и нефтепроводных систем и смены рабочих бригад с высвобождением избыточной рабочей силы.

Таблица 10 – Среднемесячная заработная плата по видам экономической деятельности (по крупным и средним организациям)

Виды экономической деятельности	2009, руб.	2010		
		руб.	Темп роста, %	Сравнение со средним значением
В целом по Михайловскому району	15 840,6	20 209,6	127,6	—
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	9 856,0	9 946,0	100,9	49,2
Добыча полезных ископаемых	19 746,0	21 813,1	110,5	107,9
Обрабатывающие производства	3 456,8	3 924,8	113,5	19,4
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	14 746,1	18 600,0	126,1	92,0
Строительство	48 694,3	40 500,0	83,2	200,4
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспорта, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	21 633,3	22 215,2	102,7	109,9
Гостиницы и рестораны	9 947,9	16 860,0	169,5	83,4
Транспорт и связь	16 318,5	23 800,0	145,8	117,8
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	13 207,1	14 797,4	112,0	73,2
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	23 065,5	21 600,0	93,6	106,9
Образование	9 050,0	9 520,8	105,2	47,1
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	11 539,2	12 635,8	109,5	62,5
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	9 210,3	9 122,8	99,0	45,1

В районе присутствует значительная дифференциация заработной платы между секторами экономики. Самый высокий уровень оплаты труда сложился в строительной отрасли, на предприятиях транспорта и связи, в добывающей отрасли и в государственном управлении и обеспечении военной безопасности. Самый низкий уровень заработной платы сложился в обрабатывающем производстве, и составил 3 924 руб., что в 10,3 раза ниже, чем в строительстве и в 5,5 раз ниже, чем в государственном управлении и обеспечении военной безопасности.

В 2010 г. отношение заработной платы к величине прожиточного минимума составило разницу в 3,2 раза. Динамика соотношения размеров заработной платы с величиной прожиточного минимума в анализируемый период показывает ежегодный рост покупательной способности заработной платы. Численность населения Михайловского района с заработной платой ниже величины прожиточного минимума составила в 2010 г. 6399 чел. или 26,8% от экономически активного населения и 18,6% от общей численности населения. Положительной тенденцией является ежегодное сокращение численности населения с величиной денежных доходов ниже прожиточного минимума.

Поскольку 77,2% населения района – это сельские жители, одним из источников дохода для них является личное подсобное хозяйство (ЛПХ). Экспертный расчет стоимостной оценки производства продукции личными подсобными хозяйствами в разрезе поселений, произведенный с использованием данных органов статистики о производстве продукции в ЛПХ на территории района (без учета кормовых культур) и средней цены реализации, сложившейся по сельхозпредприятиям за 2010 год, показал, что среднемесячный доход от производства продукции ЛПХ в расчете на одного жителя составил в 2010 году 2 698 руб. Можно сделать вывод, что величина ежемесячных среднедушевых доходов населения за счет ЛПХ увеличивается в среднем на 2 698 руб. являясь существенным подспорьем в семейном бюджете.

В общей структуре денежных доходов населения оплата труда в 2010 году составила лишь 44,0%, имея тенденцию к сокращению с 2008 года, при увеличении роста в структуре доходов социальных выплат и доходов от собственности (таблица 11).

Таблица 11 – Структура денежных доходов населения [23]

Структура доходов	Годы, %				
	2006	2007	2008	2009	2010
Оплата труда и другие доходы от организаций	51,0	45,6	51,2	48,5	44,0
Социальные выплаты	24,4	22,0	23,4	24,7	26,8
Доходы от предпринимательской деятельности	8,7	8,9	8,1	6,5	6,5
Доходы от собственности, продажи иностранной валюты и другие	15,9	23,5	15,4	20,3	22,7

Эта тенденция обусловлена общим невысоким уровнем занятости населения в экономике района, с одной стороны, и с увеличением размеров пенсий при росте численности пенсионеров в структуре населения, с другой стороны. Продолжают оставаться на низком уровне доходы от предпринимательской деятельности.

Средний размер пенсий по Михайловскому району составил в 2010 г. 6 869 руб., увеличившись по сравнению с 2006 г. в 2,7 раза. Однако, по размеру средней назначенной месячной пенсии район занял в 2010 г. лишь 26-е место в крае и 18-е среди муниципальных районов. Общая численность пенсионеров в 2010 г. составила 9637 чел., увеличившись относительно 2006 г. на 5,1%. Из общей структуры пенсионеров основной состав пенсионеров – получающие пенсии по старости – 73,4%, получающие социальные пенсии – 11,4%, по инвалидности – 9,8%, по случаю потери кормильца – 5,0% [23].

В связи с увеличением заработной платы произошло сокращение числа семей, получающих субсидии на оплату жилищно-коммунальных услуг. Сократились и объемы средств, предусмотренных на предоставление социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг с 30746,8 тыс. руб. в 2006 году до 32374,4 в 2010 г.

Общие характеристики уровня жизни населения Михайловского муниципального района отражают существенный его рост по сравнению с 2006 годом. При этом доля населения, имеющего низкий уровень жизни, продолжает оставаться высокой.

Рост уровня жизни сдерживается отсутствием в достаточном количестве рабочих мест и низкими размерами заработной платы в сельском хозяйстве, социальной сфере и обрабатывающем производстве, а также узостью рынка труда. Угроза высвобождения рабочей силы по окончании строительных работ на нефте- газопроводах и перспективном сокращении рабочей силы на РУ «Новошахтинское» может в перспективе привести к значительному снижению уровня жизни населения района. Повышение уровня жизни можно связать с необходимостью определения в Стратегии социально-экономического развития Михайловского муниципального района ориентиров на создание новых производств и видов экономической деятельности с опорой на богатые природные ресурсы, благоприятное географическое положение и уже имеющийся экономический и демографический потенциал.

1.5 Экономика Михайловского муниципального района

Михайловский район занимает значительное место в экономике Приморского края, которое определяется показателями экономического развития. Михайловский район в структуре экономики края по итогам 2010 года занял 9-е место по объему отгруженных товаров собственного производства (3-е среди муниципальных районов) и 1-е место по объему добычи полезных ископаемых, 2-е место – по количеству поголовья скота в хозяйствах всех категорий, уступая только Хорольскому району, 1-е место по объемам производства мяса и 2-е по объемам производства молока и 5-е по валовым сборам сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий. Таким образом, Михайловский район – один из ведущих в крае по потенциалу промышленного и сельскохозяйственного производства.

Развитие экономики Михайловского района за период 2006 – 2010 гг. характеризуется стабильным ростом. Анализ видовой структуры экономики района показывает, что существенный прирост объемов производства обеспечен за счет увеличения угледобычи, объемов строительных работ, оборота розничной торговли и сельскохозяйственного производства (таблица 12).

Таблица 12 – Видовая структура экономики Михайловского района [38, 39, 40, 41, 42]

Виды экономической деятельности	2006		2007		2008		2009		2010		Темп роста 2010 к 2006, %
	млн руб.	уд. вес, %	млн руб.	уд. вес, %	млн руб.	уд. вес, %	млн руб.	уд. вес, %	млн руб.	уд. вес, %	
Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами, по крупным и средним организациям, всего	1702,9	37,8	2094,1	36,6	2039,4	30,9	2443,3	33,0	2998,9	29,6	176,1
Добывающими, обрабатывающими производствами и электроэнергией	1527,6	—	1839,4	—	2036,9	—	2439,2	—	2998,9	—	196,3
В том числе:											
обрабатывающими производствами	19,8	—	25,9	—	33,4	—	29,7	—	32,4	—	163,6
из них: обработка древесины	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
лесозаготовки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
рыбоводство	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Выпуска продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий	676,9	15,0	691,0	11,9	788,3	11,9	1045,2	14,1	1091,0	10,8	161,2
Объем выполненных строительных работ, услуг	55,1	1,2	500,3	8,6	469,0	7,1	445,3	6,0	1735,7	17,2	315,0
Оборот розничной торговли	783,5	17,4	1043,9	17,9	1202,5	18,2	1278,8	17,3	1367,8	13,5	174,5
Оборот общественного питания	27,2	0,6	30,9	0,5	36,7	0,5	41,3	0,5	45,6	0,5	167,6
Объем платных услуг населению	303,2	6,7	345,4	5,9	397,3	6,0	512,6	6,9	666,5	6,6	219,8
Объем услуг транспорта (без учета услуг населению)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Малый бизнес, оборот организаций	956,4	21,2	1112,3	19,1	1640,0	24,8	1640,0	22,2	2200	21,8	134,1
ВСЕГО:	4505,2	100,0	5817,9	100,0	6606,6	100,0	7402,4	100,0	10105,5	100,0	136,5

Оборот в разрезе видов экономической деятельности по крупным и средним организациям, включая малый бизнес Михайловского района, за 2010 год составил 10105,5 млн рублей, что в 2,2 раза выше уровня 2006 года. В структуре оборота организаций наибольший удельный вес занимают добыча топливно-энергетических ресурсов и строительство: наблюдается прирост по этим видам экономической деятельности в 1,9 и 31,5 раз соответственно по сравнению с 2006 годом. Резкое увеличение объема строительных работ связано с увеличением темпов строительства по проектам федерального и краевого значения, реализуемых на территории района.

Значительную долю в экономике района составляет оборот организаций малого и среднего бизнеса. В 2010 г. доля малого бизнеса в общем экономическом обороте составила 21,8% (таблица 12). Обращает на себя внимание стабильность экономического оборота организаций малого и среднего бизнеса в динамике, что свидетельствует о недостаточности количественного и качественного развития малого и среднего предпринимательства.

Следует отметить, что уровень экономического развития Михайловского района существенно ниже его собственных возможностей. В районе нет транспортных предприятий, низким остается доля оборота общественного питания и обрабатывающих производств в общем объеме отгруженных товаров и выполненных работ. Доля обрабатывающих производств в структуре оборота промышленности составляет лишь 1,1%, доля оборота общественного питания составляет лишь 0,5% от общего оборота организаций. Уровень развития малого и среднего предпринимательства в районе также недостаточен. По количеству субъектов малого и среднего предпринимательства на 10 тыс. чел. населения район занял 9-е место среди муниципальных районов края в 2010 году [52].

1.5.1 Промышленное производство

Промышленное производство занимает ведущее место в экономике Михайловского района. Лидирующие позиции многие годы удерживает добыча топливно-энергетических ресурсов, осуществляемая предприятиями: РУ «Новошахтинское» ОАО «Приморскуголь», ОАО «Угольный разрез Раковский», ООО «Лузановский», ООО «Германий и приложения». На добычу топливно-энергетических ресурсов приходится 91% в структуре отгруженной промышленной продукции по крупным и средним предприятиям [подсчитано по источнику 22].

Обрабатывающие производства представлены незначительным числом предприятий, среди которых наиболее крупными выступают: ООО «Михайловский хлеб», ООО «Ивановский хлеб», ООО «Михайловский молокозавод», ООО «Виста», ООО «Эверест», ООО «Промметпласт-ДВ», ООО ПО «Примпиротехника». В структуре отгруженной промышленной продукции по крупным и средним предприятиям на обрабатывающие производства приходится 1,1%.

Таблица 13 – Основные показатели развития промышленных предприятий Михайловского района [22, 23, 40,41]

Показатели	Ед. изм.	2006	2007	2008	2009	2010	Темп роста 2010 к 2006, %
Общая численность предприятий и организаций (хозяйствующих субъектов)	ед.	418	415	404	331	338	80,9
Из них промышленных предприятий	ед.	42	43	38	37	35	83,3
<i>в том числе по видам деятельности:</i>							
добыча полезных ископаемых	ед.	10	9	8	7	6	60,0
обрабатывающие производства	ед.	28	30	26	26	26	92,9
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	ед.	4	4	4	4	3	75,0
Объем отгруженных товаров собственного производства добывающими, обрабатывающими производствами и электроэнергетикой (по крупным и средним предприятиям)	млн руб.	1527,6	1839,4	2036,9	2439,2	2998,9	196,3
финансовый результат (прибыль «+»; убыток «-»)	млн руб.	27,2	- 11,1	- 17,9	- 8,1	73,0	—
Среднемесячная заработная плата на одного работающего	руб.	8 778	11 065	13 351	15 840	20 209	230,2
<i>в том числе по видам деятельности:</i>							
добыча полезных ископаемых	руб.	15 439,4	14 213,5	16 985,8	19 746,0	21 813,1	141,3
обрабатывающие производства	руб.	1 396,7	1 665,3	3 889,5	3 456,8	3 924,8	281,0
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	руб.	8 100,9	9 028,7	11 505,9	14 746,1	18 600,0	229,6
Среднесписочная численность работающих, всего	чел.	6498	6307	5966	5860	6676	102,7
<i>в том числе по видам деятельности:</i>							
добыча полезных ископаемых	чел.	1946	2005	1905	1916	1934	99,4
обрабатывающие производства	чел.	184	269	345	274	246	133,7
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	чел.	959	427	443	393	390	40,7

За 2010 год промышленными предприятиями Михайловского района отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами крупными и средними организациями на сумму 2998,9 млн руб., что в действующих ценах выше уровня 2006 года в 2 раза.

Увеличение темпов строительства объектов федерального и краевого значения и увеличение объемов угледобычи привело в 2010 г. к увеличению среднемесячной заработной платы на одного работающего в 1,3 раза по сравнению с 2009 г., а по сравнению с 2006 г. среднемесячная заработная плата увеличилась в 2,3 раза.

В 2010 году произошло увеличение собственных доходов бюджета в 1,7 раза, в первую очередь, за счёт роста поступлений от сбора налога на доходы физических лиц.

Основным предприятием угледобычи является РУ «Новошахтинское» ОАО «Приморскуголь». Объём добычи угля в 2010 году составил 5,1 млн т (109,1% к уровню 2009 года) [22], при стабильном среднегодовом объеме угледобычи на существующих мощностях – 4 млн т. Вызывает опасение ситуация с переходом с использования угля на использование природного газа в крае, что безусловно повлечет снижение уровня потребления данного вида ресурса и к частичной остановке угледобычи, поскольку основным потребителем добываемого угля являются объекты теплоэнергетики (89,1% от угледобычи) [50]. При полной газификации приморских ТЭЦ, объем сбыта углей РУ «Новошахтинское» может снизиться к 2014 г. с 4 млн т до 1,9 млн т.

Для дальнейшего развития района, в частности п. Новошахтинский, необходимо на перспективу рассматривать возможность создания замещающих производств на территории поселка, для обеспечения занятости населения при возможном сокращении объемов угледобычи и последующем сокращении рабочих мест на РУ «Новошахтинское». Перспективы развития промышленности Михайловского района просматриваются в использовании и переработке на месте топливно-энергетических ресурсов и создание малых промышленных предприятий по разработке и переработке ресурсов строительного назначения – пески, глины, щебень, базальт, гравий и в создании собственных производств строительных материалов.

ООО «Германий и приложения» уже реконструируют энергоемкое производство концентрата германия. В 2010 г. на расширение и модернизацию вертикально-интегрированного комплекса производства германия и продукции высоких степеней его переработки было инвестировано 280 млн руб.

В сентябре 2011 года в Михайловке состоялась закладка памятного камня в основание фундамента новой российско-китайской промышленной зоны «Дальний Восток». Инициаторами проекта промышленной зоны являются администрация Михайловского района и китайская гидроэлектrokорпорация «Гуандун». Проект предусматривает строительство комплекса заводских зданий, инфраструктурные решения, крупные и малоэтажные кварталы застройки.

Развитие обрабатывающих производств в Михайловском районе ограничивается высококонкурентной структурой регионального рынка, и структурой производств смежных с Михайловским районом муниципальных образований (таблица 14). Наличие высококонкурентной среды обрабатывающих производств Уссурийского городского округа и недостаточность развития транспортной инфраструктуры Михайловского района являются существенными барьерами для выхода на отраслевые рынки готовой продукции вновь создаваемых и уже существующих промышленных предприятий Михайловского района.

Таблица 14 – Основные виды производимой промышленной продукции Михайловского района в сравнении со смежными муниципальными образованиями в 2010 году [16]

Основные виды производимой промышленной продукции в смежных районах						
Уссурийский городской округ	Михайловский район	Шкотовский район	Октябрьский район	Анучинский район	Хорольский район	Черниговский район
1. Производятся в нескольких муниципальных образованиях						
Хлеб и хлебобулочные изделия	Хлеб и хлебобулочные изделия	Хлеб и хлебобулочные изделия	Хлеб и хлебобулочные изделия		Хлеб и хлебобулочные изделия	Хлеб и хлебобулочные изделия
Цельномолочная продукция	Цельномолочная продукция		Цельномолочная продукция		Цельномолочная продукция	Цельномолочная продукция
	Уголь		Уголь			
Обувь			Обувь			
Колбасные изделия						Колбасные изделия
Строительные материалы нерудного происхождения						Строительные материалы нерудного происхождения
Строительные конструкции	Строительные конструкции	Строительные конструкции				
Мясо и мясные продукты готовые и консервированные						Мясо и готовые мясные продукты
Кондитерские изделия	Кондитерские изделия					
2. Характерные (уникальные) для муниципальных образований производства						
Ящики из гофрированного картона	Строительные материалы рудного происхождения	Рыба и рыбная продукция		Крупа	Концентраты цинковые	
Водка и ликеры	Макаронные изделия	Орудия лова, канаты, веревки		Теплоэнергия		
Сыры и творог				Пиломатериалы		
Коньяки						
Мука и корма						
Масло и жиры нерафинированные						
Масло сливочное						
Лекарственные средства						
Мебель						
Машины и оборудование						
Химия и пластмасс						
Бытовая техника						

Общей проблемой экономического развития Михайловского района представляется зависимость экономики от добычи топливно-энергетических ресурсов и в последние годы – зависимость от реализуемых на территории строительных проектов федерального и краевого значения. В этой ситуации становится необходимым определение новых направлений в развитии экономики и, в первую очередь, переориентация производства на переработку ресурсов, и создание новых предприятий малого и среднего бизнеса, для чего необходимо увеличивать уровень экономической привлекательности района.

1.5.2 Сельское хозяйство

Сельское хозяйство является традиционной отраслью экономики Михайловского района, ежегодно обеспечивающей 10-12% валового продукта территории. Основные показатели развития сельского хозяйства по Михайловскому району за последние 5 лет приведены в таблице 15.

Таблица 15 – Основные показатели развития сельского хозяйства по Михайловскому району¹

Показатели	годы					Темп роста 2010 к 2006 (раз)
	2006	2007	2008	2009	2010	
Количество действующих сельскохозяйственных предприятий, <i>ед.</i>	14	11	11	11	11	0,8
Количество действующих крестьянских (фермерских) хозяйств и малых с/х предприятий, <i>ед.</i>	20	21	23	25	27	1,4
Кол-во ЛПХ, занимающихся производством товарной продукции, <i>ед.</i>	9108	9100	10224	10186	10186	1,1
Продукция сельского хозяйства всех категорий хозяйств в действующих ценах каждого года, <i>млн руб.</i>	676,7	691,0	929,4	1045,2	1112,5	1,6
в % к предыдущему году, в сопоставимых ценах	106,7	95,4	115,7	102,4	106,4	0,9
в т.ч. в сельскохозяйственных предприятиях, <i>млн руб.</i>	141,5	159,6	235,9	308,3	322,4	2,3
в % к предыдущему году, в сопоставимых ценах	99,2	105,3	127,2	137,8	104,6	1,1
Финансовый результат (прибыль «+» убытки «-»), <i>млн руб.</i>	+11,7	+13,1	+39,8	+32,8	+45,9	3,9
Степень износа основных фондов, %	90	85	81	62	35	0,4
Фонд оплаты труда, <i>млн руб.</i>	13,8	21,5	37,9	47,9	57,9	4,2
Среднемесячная заработная плата, <i>руб.</i>	2542	4342	7110	9856	9946	3,9
Среднесписочная численность работников, <i>чел.</i>	454	412	444	405	485	1,1
Количество убыточных предприятий, <i>ед.</i>	1	4	1	2	7	7,0

В 2010 г. на территории района вели производственную деятельность 11 сельскохозяйственных организаций разных форм собственности, 27 крестьянско-фермерских хозяйств, а также более 10 000 личных подсобных хозяйств граждан.

¹ Предоставлено отделом сельского хозяйства администрации Михайловского муниципального района

В 2010 объем производства продукции сельского хозяйства в действующих ценах составил 1112,5 млн руб., увеличившись по сравнению с 2006 годом в 1,6 раз (таблица 15), в т.ч. по сельскохозяйственным предприятиям – 322,4 млн руб. что в 2,3 раза выше уровня 2006 года. Количество личных подсобных хозяйств в 2010 г. составило 10186, увеличившись относительно 2006 г. в 1,1 раза.

В агропромышленном комплексе Приморского края Михайловский район устойчиво занимает 2-е место. В 2010 г. Михайловский район занял 2-е место по количеству поголовья скота в хозяйствах всех категорий, 1-е место по объемам производства мяса и 2-е по объемам производства молока, 3-е место по размерам посевной площади сельскохозяйственных культур и 5-е по валовым сборам сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий [16].

Реализация в 2006 – 2010 гг. мероприятий в рамках приоритетного национального проекта «Развитие АПК» позволило перейти на применение интенсивных технологий возделывания сельскохозяйственных культур, применение ресурсосберегающих технологий, на 80% был обновлен парк сельскохозяйственной техники (было приобретено 34 зерноуборочных комбайна и 42 единицы тракторов различной модификации), более активно стали использовать удобрения и ядохимикаты, испытывать перспективные сорта сельскохозяйственных культур. В 2010 г. на приобретение техники сельскохозяйственными организациями и крестьянскими фермерскими хозяйствами было израсходовано более 500 млн руб. Из краевого бюджета на компенсацию части затрат, понесенных сельхозпроизводителями на техническое переоснащение производства было выделено 3,8 млн руб. Общая сумма поддержки сельского хозяйства из краевого и федерального бюджета в 2010 г. составила 57,2 млн руб. [42] Экономия прямых затрат предприятий от применения новых технологий, по сравнению с традиционными, составила 20-30%. Общий индекс объема инвестиции в основной капитал сельского хозяйства в 2010 году относительно предыдущего года составил 187%.

Среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве в 2010 году составила 9 946 руб. и увеличилась по сравнению с 2006 годом в 3,9 раза. Но, не смотря на рост заработной платы в динамике, её уровень, относительно как величины прожиточного минимума, так и других видов экономической деятельности остается в сельском хозяйстве одним из наиболее низких.

Растениеводство в районе представлено выращиванием ранних зерновых культур (пшеница, рожь), сои, риса, кукурузы, картофеля, бахчевых культур, овощей, плодов. Собирают урожай земляники и винограда. Показатели производства сельскохозяйственной продукции, включая растениеводство, представлено в таблице 16.

Таблица 16 – Основные показатели производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий Михайловского района¹

Наименование показателей	Ед. изм.	Годы					Темп роста 2010 г. к 2006 г, %
		2006	2007	2008	2009	2010	
Площадь пашни сельхоз назначения с населением	га	29557	25726	29322	36951	28678	97,0
Используемая площадь пашни сельхозназначения	га	26005	24045	27592	35222	26949	103,6
<i>в т.ч. сельхозпредприятия</i>	га	15938	15902	16645	26589	19212	120,5
<i>уд. вес в общем объеме</i>	%	53,9	61,8	56,7	71,9	67,0	124,3
Производство основных видов продукции в хозяйствах всех категорий							
Зерно в весе после доработки, во всех категориях хозяйств	тн	16691	12525	16619	20192	11999	71,8
<i>в т.ч. сельхозпредприятия</i>	тн	9362	6424	10174	14971	8217	87,7
<i>уд. вес в общем объеме</i>	%	56,0	51,3	61,2	74,1	68,5	122,3
Соя, во всех категориях хозяйств	тн	9231	7574	13282	17580	17908	193,9
<i>в т.ч. сельхозпредприятия</i>	тн	6171	6153	8253	13460	13420	217,4
<i>уд. вес в общем объеме</i>	%	66,8	81,2	62,1	76,5	74,9	112,1
Картофель, во всех категориях хозяйств	тн	13365	12748	12542	14271	15035	112,4
<i>в т.ч. сельхозпредприятия</i>	тн	273	328	200	431	1195	437,5
<i>уд. вес в общем объеме</i>	%	2,0	2,6	1,6	3,1	7,9	395,0
Молоко, во всех категориях хозяйств	тн	9082	7829	8977	9432	9592	105,6
<i>в т.ч. сельхозпредприятия</i>	тн	723	858	872	743	619	85,6
<i>уд. вес в общем объеме</i>	%	7,9	10,9	9,7	7,9	6,5	82,2
Скот и птица (жив. вес), во всех категориях хозяйств	тн	1708	1637	1661	1779	1860	108,8
<i>в т.ч. сельхозпредприятия</i>	тн	299	473	505	684	705	235,7
<i>уд. вес в общем объеме</i>	%	17,5	28,9	28,9	38,4	37,9	216,5

За последние пять лет выросло производство таких видов сельскохозяйственной продукции, как соя, картофель, молоко, мясо. В личных подсобных хозяйствах, получило развитие овощеводство закрытого грунта и тепличное цветоводство (всего под тепличным хозяйством занято свыше 7 га пашни).

Животноводство в Михайловском районе представлено свиноводством, разведением крупного рогатого скота молочного и мясного направления. Последние пять лет развивается репродуктивное свиноводство. В 2010 году реализовано 1747 гол. поросят, что в 2 раза выше уровня 2009 года. Построено 4 новых помещения для содержания молодняка и основных свиноматок. Реализацией поросят на территории района занимаются ООО «Компания «Армада», ИП КФХ Лоткова Н.Ф., ИП КФХ Сиворакша В.Н.

¹ Предоставлено отделом сельского хозяйства администрации Михайловского муниципального района

Производство мяса в сельскохозяйственных предприятиях ежегодно увеличивается на 7-10%. В 2010 году оно составило 1860 тонн или 104,6% к уровню 2009 года. Завершено строительство свинокомплекса на 7000 голов, сдан в эксплуатацию комплекс для содержания 1000 голов крупного рогатого скота в с. Ляличи.

Развивается молочное направление в животноводстве. Улучшается генетический потенциал животных за счет увеличения охвата искусственным осеменением коров частного сектора, а также приобретения племенного молодняка хозяйствами района. Реализуются мероприятия по предупреждению и ликвидации карантинных и особо опасных болезней сельскохозяйственных животных. Улучшается кормовая база животноводства.

Улучшилась ситуация и с реализацией молока, произведенного в частном секторе. В 2006 году организован сельскохозяйственный производственный кооператив «Частное молоко» по приёмке молока. Сегодня число молокодатчиков превысило 500 человек из числа жителей Михайловского, Ханкайского и Октябрьского районов. Своевременная оплата за продукцию, а также государственная поддержка (субсидии на молоко) способствует увеличению поголовья животных на частном подворье. На переработку натурального молока перешло ООО «Михайловский молокозавод».

В 2010 году была оказана государственная поддержка 26 сельхозпроизводителям. Частично компенсированы затраты на производство продукции животноводства и растениеводства, на приобретение элитных семян, средств защиты растений и минеральных удобрений, на ввод в оборот залежных земель, на поддержку племенного животноводства и др.

Не смотря на позитивные тенденции, в общем развитии сельского хозяйства района присутствует и ряд негативных моментов. В 2010 году произошло значительное сокращение площади используемой пашни сельскохозяйственного назначения на 8 273 га относительно уровня 2009 года. С 2008 г. ежегодно увеличивается число убыточных сельскохозяйственных предприятий. Если в 2008 г. отмечено 1 убыточное сельхозпредприятие, то в 2010 г. численность убыточных предприятий составила 7 из 11. Отмечается низкая доля занятости в сельском хозяйстве – 1,6% от общей численности занятых в организациях по видам экономической деятельности. Способное создать дополнительные рабочие места молочное направление животноводства развивается недостаточно с силу необходимости значительных капиталовложений при низкой окупаемости затрат, в то время как развитие мясного животноводства не создает достаточного количества рабочих мест. Одновременно присутствует и нехватка квалифицированной рабочей силы, способной работать на современном оборудовании, использовать новейшие технологии производственной деятельности. Недостаточна и доля сельского хозяйства в общем объеме производства района – в пределах 10,8%. Отсюда следует, что долю сельского хозяйства среди других отраслей экономики необходимо увеличивать, тем более, что приоритет продовольственной безопасности выходит сейчас в ранг не только российского, но и мирового значения.

1.5.3 Предпринимательская деятельность

Уровень развития предпринимательства в районе недостаточен для эффективного функционирования экономики. По количеству зарегистрированных в статрегистре предприятий и организаций малого и бизнеса, район занимает 7-е место среди муниципальных районов, а по количеству зарегистрированных индивидуальных предпринимателей – 6-е место. При этом точных данных о количественном и качественном состоянии малого и среднего бизнеса в районе нет, как и

в крае в целом. Причины – негативные экономические тенденции – прежде всего высокий уровень налогообложения малого и среднего бизнеса, в силу чего многие предприятия работают в «тени».

Основные показатели развития малого предпринимательства приведены в таблице 17.

Таблица 17 – Основные показатели развития малого предпринимательства в Михайловском районе [38, 39, 40, 41, 42]

Показатели	Ед. изм.	2006	2007	2008	2009	2010	Темп роста 2010 г. к 2006 г., раз
Количество работающих субъектов малого предпринимательства, всего	ед.	482	583	856	944	1012	2,1
<i>в том числе:</i>							
малые предприятия (юридические лица)	ед.	32	51	71	196	236	7,3
индивидуальные предприниматели (ИП)	чел.	434	516	669	721	749	1,7
крестьянские, фермерские хозяйства	ед.	16	16	16	27	27	1,7
Оборот организаций малого и среднего бизнеса	млн руб.	956,4	1112,3	1640,0	1640,0	2200,0	2,3

Доля малых предприятий в общей численности хозяйствующих субъектов, состоящих в Статистическом регистре, превышает 60% [42]. За период с 2006 года по 2010 гг. количество работающих субъектов малого предпринимательства увеличилось в 2,1 раза, в 7,3 раза увеличилась численность малых предприятий (юридических лиц), в 1,7 раз увеличилась численность индивидуальных предпринимателей, в 2,3 раза увеличился оборот организаций малого и среднего бизнеса в общем обороте организаций. Доля малого предпринимательства в общей численности хозяйствующих субъектов составила в 2010 г. около 60%; плотность субъектов малого и среднего предпринимательства составила 285,4 единиц на 10 тыс. жителей Михайловского района.

На потребительском рынке района на долю субъектов малого предпринимательства приходится 66% оборота розничной торговли, 80% - оборота общественного питания; 100% - общего объёма выработки пищевых продуктов. Пятая часть оказанных населению района платных услуг приходится на малый бизнес. Сельское хозяйство на 100% представлено субъектами малого предпринимательства. На рынке коммунальных услуг также преобладает малый бизнес: из 12 действующих предприятий, осуществляет деятельность 9 субъектов малого бизнеса. На малое предпринимательство приходится и основная доля переработки ресурсов.

Доля общего годового объема заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд в соответствии с перечнем товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, размещение заказов на которые осуществляется у субъектов малого предпринимательства составила в 2010 г. 11,6%. По этому показателю район занимает 15-е место среди муниципальных районов края.

Основные параметры состояния развития предпринимательства Михайловского района характеризуются увеличением общей численности субъектов малого и среднего предпринимательства, при одновременной ограниченности видов их хозяйственной деятельности (преобладает торговля и общественное питание); сложностью выхода предприятий на рынок, ввиду узости открытых сегментов рынка; отсутствием в районе крупных инвестиционных проектов.

Развитие малого и среднего предпринимательства – одно из перспективных направлений для развития экономики района, поскольку не только способно увеличить налоговые поступления в районный бюджет и создать рабочие места, но и обеспечить самозанятость населения.

Для развития малого и среднего предпринимательства необходимо создание соответствующих условий для повышения конкурентоспособности производимой продукции на внутрирайонном и краевом рынках за счет внедрения новых высокотехнологичных, ресурсосберегающих производств, что, в свою очередь, позволит обеспечить занятость и социальную защиту населения, рост доходов местного бюджета, независимость района от колебаний в угледобывающей отрасли.

1.5.4 Развитие потребительского рынка

Благоприятная экономическая конъюнктура, сложившаяся в последние годы, а также устойчивый рост реальной заработной платы, пенсий и других доходов населения, поступление на рынок товаров в объемах, обеспечивающих платежеспособный спрос населения, способствовало увеличению потребительского спроса и росту оборота розничной торговли и оказания платных услуг населению.

По состоянию на 1 января 2011 года торговая сеть района представлена 220 предприятиями розничной торговли, площадь которых составляет 13,7 тыс. кв. метров, 19 предприятиями общественного питания на 741 посадочное место, в том числе 12 предприятиями общедоступной сети на 355 посадочных места (таблица 18). В 2010 г. по сравнению с 2006 г. количество предприятий розничной торговли возросло на 38 единиц. Оборот розничной торговли за 2010 год составил 1367,8 млн рублей и вырос в 1,7 раза в фактических ценах к 2006 году. Темп роста товарооборота по району находится на общекраевом уровне. В 1,8 раз увеличилась доля товарооборота на душу населения. По обороту розничной торговли Михайловский район занял в 2010 г. 6-е место среди муниципальных районов края.

В структуре формирования оборота розничной торговли удельный вес продажи товаров торгующими организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность в стационарной сети составляет 85%, рынков – 15 %.

В населенных пунктах, где отсутствует стационарная розничная торговля (4 села с населением 564 чел.) налажена систематическая выездная торговля товарами первой необходимости.

Оборот общественного питания в 2010 году составил 45,6 млн рублей, что в 1,7 раза больше, чем в 2006 году, однако в расчете на душу населения оборот общественного питания почти в 3 раза ниже, чем по краю. При этом по обороту общественного питания район занял в 2010 г. 4-е место среди муниципальных районов.

Объемы розничного товарооборота и общественного питания возрастают ежегодно. В районе идет тенденция роста потребительских расходов. В структуре оборота розничной торговли преобладает продажа продовольственных товаров (60%), на долю непродовольственной группы приходится 40%.

Таблица 18 – Развитие торговли и общественного питания в Михайловском районе (по состоянию на конец года) [17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 29, 43]

Показатели	Ед. изм.	2006	2007	2008	2009	2010	Темп роста 2010 к 2006, %
Количество объектов розничной торговли и общественного питания							
магазины	ед.	142	138	151	158	178	125,4
<i>площадь торгового зала</i>	кв.м	9478	9667	10450	10756	12733	134,3
павильоны	ед.	17	18	21	23	22	129,4
<i>площадь торгового зала</i>	кв.м	387	410	457	573	576	152,4
палатки, киоски	ед.	10	10	10	10	10	100,0
аптеки и аптечные магазины	ед.	5	5	4	5	5	100,0
<i>площадь торгового зала</i>	кв.м	284	335	291	367	385	135,6
аптечные киоски и пункты	ед.	3	5	8	5	5	166,7
общедоступные столовые, закусочные	ед.	31	12	11	9	12	38,7
<i>в них мест</i>	ед.	2 024	292	257	192	355	17,5
<i>площадь зала обслуживания посетителей</i>	кв.м	2 969	603	455	393	712	24,0
рестораны, кафе, бары	ед.	6	6	7	7	7	116,7
<i>в них мест</i>	ед.	336	336	386	386	386	114,9
<i>площадь зала обслуживания посетителей</i>	кв.м	873	873	1 068	1 068	1 068	122,3
Автозаправочные станции	ед.	8	8	9	9	9	112,5
Розничные рынки	ед.	3	3	3	3	3	100,0
Оборот розничной торговли	млн руб.	783,5	1 043,9	1 202,5	1 279,8	1 367,8	174,6
Оборот розничной торговли на душу населения	млн руб.	0,022	0,028	0,032	0,035	0,040	181,8
Оборот общественного питания	млн руб.	27,2	30,9	36,7	41,3	45,6	176,6
Оборот общественного питания на душу населения	млн руб.	0,11	0,84	0,99	1,12	1,32	1200,0

В 2010 г. отмечена тенденция спада производства на предприятиях хлебопекарной отрасли. Основная причина сокращения объемов производства, трудности со сбытом продукции, которые в перспективе будут сохраняться, поскольку этот рынок является остроконкурентным и хлебопекарная отрасль присутствует во всех смежных районах.

За анализируемый период объем платных услуг, оказанных населению, возрос в 2,2 раза, объем бытовых услуг в 1,4 раза, объем платных услуг на душу населения увеличился в 1,3 раза. По объему платных услуг на душу населения Михайловский район занимает 14-е место среди муниципальных образований края, 4-е среди муниципальных районов.

Развитию розничной торговли и общественного питания во многом препятствует близость Уссурийска, который в этой экономической сфере является для Михайловского района конкурентом. Близость и транспортная доступность г. Уссурийска для жителей южной части Михайловского района формирует потребительскую активность населения относительно товаров и услуг уссурийского рынка, где в силу его насыщенности цены на равнозначные товары значительно ниже. В данном случае необходимо создание условий для повышения конкурентоспособности рынка торговли, общественного питания и платных услуг населения Михайловского района через комплексную программу целевых мероприятий.

1.5.5 Бюджет Михайловского муниципального района

В таблицах 19 – 20 представлены наиболее важные статьи доходов бюджета Михайловского района за 2006 – 2010 годы.

Таблица 19 – Структура доходной части консолидированного бюджета Михайловского муниципального района¹

Доходная часть	Бюджет 2006 г.	Бюджет 2007 г.	Бюджет 2008 г.	Бюджет 2009 г.	Бюджет 2010 г.
	тыс. руб.	тыс. руб.	тыс. руб.	тыс. руб.	тыс. руб.
1	2	3	4	5	6
Налоговые доходы:	97 588	91 106	115 078	121 585	234 807
из них:					
Налог на доходы физических лиц	82 611	84 410	107 577	113 918	224 141,3
Единый налог на вмененный доход	5 530	4 989	5 330	5 436	6 511,1
Единый сельскохозяйственный налог	104	67	95	139	1 306,7
Налог на имущество физических лиц	1 859	433	152	51	29,7
Земельный налог	6 374	1	—	—	—
Государственная пошлина	940	1536	1 693	1 992	2 623,8
Прочие налоговые доходы	170	-330	231	49	194,4
Неналоговые доходы:	14 497	18 319	24 441	19 830	25 730,1
из них:					
Доходы от использования имущества	11 108	12 704	15 240	13 410	12 416,6
Плата за негативное воздействие на окружающую среду	1101	1700	1421	1468	7 758,6
Прочие неналоговые доходы	2288	3915	7780	4952	5554,9
Итого собственных доходов:	112 585	109 425	139 519	141 415	260 537,1
Межбюджетные трансферты	160 189	259 242	237 529	291 393	215 440,9
Всего доходов:	272 774	368 667	377 048	432 808	475 978

Таблица 20 – Источники доходов консолидированного бюджета Михайловского района, в % соотношении

Источники доходов	2006	2007	2008	2009	2010
Собственные доходы	41,3	29,7	37,0	32,7	54,7
<i>Из них:</i>					
Налоговые доходы	86,7	83,3	82,5	86,0	90,1
<i>из них НДФЛ</i>	<i>73,4</i>	<i>77,1</i>	<i>77,1</i>	<i>80,6</i>	<i>86,0</i>
Неналоговые доходы	13,3	16,7	17,5	14,0	9,9
Межбюджетные трансферты	58,7	70,3	63,0	67,3	45,3
ВСЕГО доходов	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Анализ налоговых поступлений показал, что основным бюджетобразующим налогом в 2010 году продолжает оставаться налог на доходы физических лиц, удельный вес которого составляет 86,0% или 224 141,3 тыс. руб. Стабильно низкими остаются налоги, собираемые с действующих на территории района малых и средних предприятий.

¹ Данные представлены администрацией Михайловского района

Начиная с 2007 г. доля налоговых доходов в структуре собственных доходов ежегодно увеличивалась.

Одновременно с налоговыми и неналоговыми доходами основополагающей частью доходов консолидированного бюджета Михайловского района являются межбюджетные трансферты, которые предоставляются в форме субвенций на осуществление отдельных (переданных) государственных полномочий, дотаций на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности и межбюджетные субсидии. В общем объеме доходов района в 2010 году доля межбюджетных трансфертов составила 45,3%, впервые за последние 4 года сократившись относительно доли собственных доходов.

Структура расходной части консолидированного бюджета Михайловского района отражена в таблице 21.

Таблица 21 – Структура расходной части консолидированного бюджета Михайловского муниципального района¹.

Показатели	Расходы консолидированного бюджета									
	2006		2007		2008		2009		2010	
	тыс. руб.	уд. вес в %	тыс. руб.	уд. вес в %	тыс. руб.	уд. вес в %	тыс. руб.	уд. вес в %	тыс. руб.	уд. вес в %
Расходы на общегосударственные вопросы	50120	18,4	32561	8,9	37666	9,9	35980	8,4	47273	10,3
Расходы на национальную безопасность и правоохранительную деятельность	1148	0,4	210	0,05	38	0,009	85	0,01	31	0,007
Расходы на экономику	523	0,2	1778	0,5	3095	0,8	3744	0,9	4478	1,0
Расходы на ЖКХ	9273	3,4	1875	0,5	19372	5,1	93993	21,9	37335	8,2
Расходы на образование	131810	48,3	150382	41,0	204532	53,7	217649	50,7	253946	55,5
Расходы на культуру, кинематографию, СМИ	15008	5,5	6883	1,9	10416	2,7	10127	2,4	14392	3,1
Расходы на здравоохранение, физическую культуру и спорт	28305	10,4	34615	9,4	44279	11,6	43305	10,1	60858	13,3
Расходы на социальную политику	36264	13,3	31697	8,6	3836	1,0	3886	0,9	3110	0,7
Межбюджетные трансферты	—	—	106780	29,1	57177	15,0	20538	4,8	36088	7,9
ВСЕГО:	273015	100,0	366781	100,0	380411	100,0	429307	100,0	457514	100,0

Начиная с 2006 г. расходы на образование являются самой значительной статьёй затрат в расходной части бюджета. Данная статья и в 2011 году сохранила тенденцию к увеличению своей доли в общих затратах бюджета. В 2010 г. самым значительным стало сокращение доли расходов на жилищно-коммунальное хозяйство на 60,3%. Поскольку главным направлением использования средств местных бюджетов являются расходы, связанные с жизнеобеспечением человека, расходы на жилищно-коммунальное хозяйство должны составлять примерно треть всех расходов.

¹ Отчеты об исполнении бюджета Михайловского муниципального района. Предоставлено администрацией Михайловского муниципального района

По содержанию значительную долю расходов составили инвестиции в основной капитал. По объему инвестиций в основной капитал Михайловский район занимает 5-е место среди муниципальных районов Приморского края.

Динамика исполнения бюджета Михайловского района представлено в таблице 22.

Таблица 22 – Динамика исполнения бюджета Михайловского муниципального района, тыс. руб.

Показатели исполнения бюджета	2006	2007	2008	2009	2010
Доходы	272 774	368 667	377 048	432 808	475 978
Расходы	273015	366781	380411	429307	457514
Профицит (+), дефицит (-)	- 241	+ 1886	- 3363	+ 3501	+ 18464

Исполнение бюджета показывает наличие профицита в 2009 и 2010 гг. Профицит продолжает сохраняться и по факту исполнения бюджета Михайловского района за 1 полугодие 2011 года.

Профицит бюджета района можно рассматривать по-разному. Если налогов собирается больше запланированного благодаря предпринимательской деятельности местного населения или привлечения крупного бизнеса, то профицит бюджета как и возрастание доли налоговых доходов в составе доходов бюджета района говорит о том, что район переходит на самокупаемость. Профицит бюджета – временное явление, если увеличение налоговых и неналоговых доходов бюджета происходит преимущественно вследствие работы нескольких федеральных проектов на территории района. В долгосрочной перспективе этот источник доходов бюджета можно сохранить, повышая предпринимательскую активность населения, либо через повышение заинтересованности в районе крупного бизнеса.

Однозначно неблагоприятным фактором является снижение затрат на жилищно-коммунальное хозяйство на фоне профицита районного бюджета. Снижение затрат по данной статье можно было бы считать положительным фактором только при условии значительного улучшения обстановки в сфере жилищно-коммунального хозяйства, чего однако не прослеживается.

1.6 Социальная сфера Михайловского муниципального района

Уровень развития социальной сферы и социальной инфраструктуры в конечном итоге определяет качество жизни, уровень социального благополучия и социально-психологического комфорта на территории проживания, и в целом, отражает общую эффективность деятельности органов местного самоуправления.

1.6.1 Здравоохранение

Важным элементом социальной сферы является медицинское обеспечение населения. Медицинскую помощь населению муниципального образования оказывают Михайловская центральная районная больница (ЦРБ), 2 участковых больницы и 1 врачебная амбулатория, 17 фельдшерско-акушерских пунктов (ФАП). Общее число амбулаторных поликлинических учреждений – 21. Центральная районная больница насчитывает 180 больничных коек. В районе также имеются 6 негосударственных медицинских учреждений, 3 детских отделения и 3 гинекологических кабинета. По общему уровню развития здравоохранения, Михайловский район занял 7-е место среди муниципальных районов края.

В Михайловском районе как и в крае отмечается стабильная многолетняя динамика роста уровня заболеваемости населения во всех возрастных группах, однако уровень заболеваемости Михайловского района никогда не превышал среднекраевой показатель. Наибольший удельный вес в структуре заболеваемости населения района приходится на болезни органов дыхания (в 2010 г. – 41,7% от общего числа случаев болезни), различного рода травмы и отравления – 11,7%, несчастные случаи и отравления – 14,4%, болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани – 8,1%, осложнения беременности, родов и послеродового периода болезни кожи и подкожной клетчатки – 6,8%, болезни уха и сосцевидного отростка – 4,3%, инфекционные и паразитарные заболевания, в том числе туберкулез – 3,4%, болезни органов пищеварения – 3,4%, глазные болезни – 2,9%, болезни нервной системы – 2,3% [23].

Структура заболеваемости обусловлена отраслевой структурой экономики с преобладанием горнорудной промышленности с добычей полезных ископаемых карьерным способом и общей неблагоприятной экологической обстановкой в районе.

Район имеет ограниченные возможности по оказанию медицинской помощи при большинстве заболеваний, испытывая недостаток медицинского персонала соответствующей специализации, специализированного оборудования и необходимых поликлинических учреждений.

Обеспеченность больничных учреждений медицинским персоналом недостаточная. По этому показателю район занимает 14 место среди других муниципальных районов. Обеспеченность врачами – 16,7 чел. на 10 000 человек населения (52,7 чел. на 10 000 чел. населения по краю), обеспеченность средним медицинским персоналом – 48,9 чел. на 10 000 человек населения (82,5 чел. на 10 000 чел. населения по краю), обеспеченность койками – 48,1 на 10 000 человек населения (91,7 чел. на 10 000 чел. населения по краю). Обеспеченность района врачами на 31,7% ниже среднекраевого уровня, обеспеченность средним медицинским персоналом на 59,3% ниже среднекраевого уровня и обеспеченность койками ниже среднекраевого уровня на 52,5%. Укомплектованность лечебных учреждений района врачами составила в 2010 г. 92,7%, средним медицинским персоналом – 96,4%.

Изношенность материально-технической базы лечебных учреждений от 40,2 до 73,8%. Лечебные учреждения испытывают нехватку необходимого для оказания помощи медицинского оборудования.

Для улучшения качества оказания медицинской помощи и снижения заболеваемости велась работа по выполнению краевых целевых программ. В районе реализуются следующие программы: Краевая целевая программа «Предупреждение и борьба с социально-значимыми заболеваниями в Приморском крае на 2009 – 2012 гг.» по подразделам «Туберкулез», «Вакцинопрофилактика», «Антиспид», на реализацию которой в 2010 г. было выделено из краевого бюджета 6193,5 тыс. руб.; Краевая целевая программа «Совершенствование организации медицинской помощи пострадавшим в дорожно-транспортных происшествиях», на реализацию которой в 2010 г. было выделено из краевого бюджета 6248,0 тыс. руб. Финансирование улучшения качества оказания медицинской помощи осуществлялось также в рамках Приоритетного национального проекта «Здоровье».

Одним из направлений деятельности учреждений здравоохранения района в части совершенствования медицинской помощи населению является охрана репродуктивного здоровья, профилактика и снижение количества аборт, материнской и детской смертности. Охват детей вакцинацией в соответствии с национальным календарем прививок составляет 96 – 98%. Принимаемые меры привели в целом к постепенному росту численности детей в возрасте от 0 до 14 лет, однако общий уровень детской смертности и послеродовых болезней женщин продолжает оставаться высоким (таблица 23).

Таблица 23 – Основные показатели репродуктивного здоровья в Михайловском районе¹

Показатели	2006	2007	2008	2009	2010
Дети от 0 до 14 лет, чел.	5959	5827	6318	6420	6371
Детская смертность (число умерших детей от 0 до 14 лет на 1000 детей данного возраста)	1,84	1,03	1,11	1,87	1,50
Перинатальная смертность (число мертворожденных и умерших от 0 до 6 дней на 1000 родившихся живыми и мертвыми)	7,9	6,8	21,3	4,7	4,8
Младенческая смертность (число умерших детей 0 до 1 года на 1000 детей родившихся живыми)	16,1	9,6	15,3	16,1	14,4
Аборты, ед.	247	304	268	279	268

Недостаток необходимого оборудования, отсутствие требуемого количества квалифицированного медицинского персонала сказывается и на невысоком качестве оказания медицинских услуг населению. Проблемой развития здравоохранения является и высокий уровень заболеваемости при низком уровне медицинской культуры населения. Развитие здравоохранения в Михайловском муниципальном районе видится в привлечении квалифицированного персонала в медицинские учреждения, улучшение их материально-технической базы, и в развитии культуры здорового образа жизни наряду с мерами, направленными на улучшение экологической обстановки в районе.

¹ По данным, представленным администрацией Михайловской центральной районной больницы

1.6.2 Образование¹

Уровень развития образования является ключевым фактором качественного развития человеческого потенциала и определяет общие социально-экономические перспективы территории. По уровню развития общего и дополнительного образования в 2010 г. Михайловский район занял 1-е место среди муниципальных районов, однако по уровню развития дошкольного образования только 19-е. В рейтинге муниципальных образований Приморского края по итогам ЕГЭ за 2010 год Михайловский район занял 2-е место.

Система образования Михайловского муниципального района представлена дошкольными образовательными учреждениями, средними, основными и начальными общеобразовательными школами, учреждениями дополнительного образования и учреждением среднего профессионального образования (таблица 24). До 2010 г. в с. Михайловка осуществлял деятельность филиал Дальневосточного государственного университета, который с 2010 г. прекратил набор на образовательные программы.

Таблица 24 – Количественная характеристика объектов образования Михайловского района (на начало учебного года, единиц)

Вид образовательного учреждения	годы					Темп роста 2010 к 2006, %
	2006	2007	2008	2009	2010	
Детские дошкольные учреждения	9	8	8	8	8	88,8
Общеобразовательные школы	21	21	19	17	17	80,9
Учреждения дополнительного образования	3	3	3	3	3	100,0
Учреждения начального профессионального образования	1	1	1	1	1	100,0
Учреждения среднего профессионального образования	—	—	—	—	—	—
Учреждения высшего профессионального образования	1	1	1	—	—	0,0

С 2006 по 2010 г. произошло сокращение численности дошкольных образовательных учреждений и общеобразовательных школ. Причиной сокращения стал некомплект школ. Динамика изменения численности обучающихся в Михайловском районе отмечена в таблице 25.

Таблица 25 – Динамика численности обучающихся в дневных общеобразовательных учреждениях Михайловского района, чел.

Численность обучающихся на конец года	2007-2008 уч. год	2008-2009 уч. год	2009-2010 уч. год	2010-2011 уч. год	Темп роста 2010-2011 уч.г к 2007-2008 уч.г, %
Михайловский район	4049	3818	3636	3565	88,0
Приморский край	187442	178959	178959	174319	92,9

¹ Данные по образовательным учреждениям и состоянию образования в Михайловском районе предоставлены управлением по вопросам образования администрации Михайловского района.

Темпы сокращения численности обучающихся в Михайловском районе на протяжении исследуемого периода были выше, чем в среднем по краю, что было обусловлено не только демографической ямой, но и высоким уровнем оттока населения, свойственным сельским районам Приморского края в целом.

Обострение демографической ситуации, сокращение числа первоклассников, снижение набора в 10 классы привело к низкой наполняемости общеобразовательных школ – 70,1 %. Наиболее низкая наполняемость (38,1 %) наблюдается в начальных школах (таблица 26).

Таблица 26 – Общеобразовательные школы Михайловского района

№ и наименование школы	Вместимость (кол-во ученических мест)	Количество учащихся по состоянию на 31.05.2011 г. (чел.)	Количество учителей по состоянию на 31.05.2011 г. (чел.)	Количество учеников на 1 учителя (чел.)	Наполняемость школ (%)
Средние общеобразовательные школы					
СОШ с. Абрамовка	320	178	12	14,8	55,6
СОШ с. Ивановка	399	312	30	10,4	78,2
СОШ с. Кремово	290	156	15	10,4	53,8
СОШ с. Михайловка	1220	984	64	15,4	80,7
СОШ с. Осиновка	450	217	16	13,6	48,2
СОШ с. Первомайское	450	279	20	14,0	62,0
СОШ с. Ширяевка	150	108	12	9,0	72,0
СОШ № 1 п. Новошахтинский	600	402	21	19,1	67,0
СОШ № 2 п. Новошахтинский	795	527	26	20,3	66,3
СОШ с. Ляличи	230	150	13	11,5	65,2
ОСОШ с. Михайловка	-	290	9	32,2	-
Итого по средним школам	4904	3603	238	15,1	73,4
Основные общеобразовательные школы					
ООШ с. Григорьевка	210	70	9	7,8	33,3
ООШ с. Васильевка	100	47	8	5,9	47,0
ООШ с. Даниловка	91	63	10	6,3	69,2
ООШ с. Николаевка	102	54	6	9,0	52,9
Итого по основным школам	503	234	33	7,1	46,5
Начальные общеобразовательные школы					
НОШ с. Степное	110	20	2	10,0	18,2
НОШ с. Горное	29	33	2	16,5	113,8
Итого по начальным школам	139	53	4	13,3	38,1
Итого по МР	5549	3890	275	14,1	70,1

Учебно-воспитательный процесс на конец 2010/2011 учебного года осуществляло 275 педагогов, из которых 17 имели звание «Заслуженный учитель РФ», 74 – «Почетный работник общего образования», 87 – Отличник народного просвещения РФ», 14 учителей – победители НП «Образование».

Значительные финансовые вложения в образование, позволили району обновить материально-техническую базу образовательных учреждений. На конец 2010 г. все основные общеобразовательные школы района были обеспечены компьютерным оборудованием, программно-методическими комплексами для организации работы школьных библиотек.

Проблемой в развитии общего образования стало отсутствие практико-ориентированной допрофессиональной подготовки в средних общеобразовательных школах. Профильные классы в

старшей школе (10-11 классы) были закрыты по причине невостребованности со стороны учащихся, тех предметов (экономика, гуманитарные предметы), которые им были предложены.

Дошкольное образование осуществляют 7 муниципальных и одно ведомственное образовательное учреждение. Средняя наполняемость ДОО по району составляет 113,2% – налицо нехватка дошкольных образовательных учреждений. Количество детей, стоящих в очереди на получение мест в детских садах составляет 691 человек, из которых 509 – в сельской местности и 185 – в п. Новошахтинский. Наиболее остро нехватка мест в детских садах отмечена в с. Михайловка, п. Новошахтинский. Увеличение количества браков в районе за последние 3 года и общий рост уровня жизни населения, приведет к увеличению рождаемости уже в ближайшие 2 года, и потребность в местах в ДОО возрастет. При этом, не смотря на определенный рост, продолжающийся оставаться недостаточным уровень жизни в сельской местности не позволяет развиваться частным ДОО, поскольку возможностей оплачивать коммерческие места в детских садах у населения нет. В данном случае одним из направлений Стратегии развития Михайловского района должно стать решение проблемы нехватки мест в дошкольных образовательных учреждениях, в том числе через развитие групп кратковременного пребывания на базе образовательных учреждений.

Дополнительное образование в Михайловском районе осуществляют МОУ ДОД «Дом детского творчества» и Детско-юношеский клуб физической подготовки. Численность охваченных кружковой работой детей растет ежегодно. В 2010 г. численность детей, посещающих «Дом детского творчества», выросла в 1,4 раза.

Образование ведется по экологическому, художественно-эстетическому, туристско-краеведческому, военно-патриотическому, декоративно-прикладному, информационно-технологическому направлениям. Дети занимаются волейболом, гимнастикой, баскетболом, легкой атлетикой, футболом.

Демографическая депопуляция отразилась и на общем сокращении численности молодежи, что прослеживается на динамике изменения численности выпускников учебных заведений.

Численность выпускников 9-х классов за период с 2007 по 2010 гг. сократилась на 29,6 %. Среди девятиклассников все большую популярность приобретают средние специальные учебные заведения и профессиональные училища. Если в 2006 году в ССУЗы и ПУ поступили 26,0% выпускников 9-х классов, то в 2010 – 37,0%. Значительно снизилась доля учащихся, ориентированных на продолжение обучения в 10-м классе, фактором чего стала неуверенность учащихся в сдаче ЕГЭ и отсев со стороны школ неуспевающих учеников.

Численность выпускников 11 классов в 2010 году сократилась по сравнению с 2006 годом на 31,0%. Доля поступивших в высшие учебные заведения увеличилась с 45,9% в 2006 году до 51,4 % в 2010 году. За 2006-2010 годы в среднем 40% выпускников поступили в средние учебные заведения, сократилась доля поступающих в профессиональные училища. Значительно увеличилась численность выпускников, не продолживших свое обучение по различным причинам.

Общее развитие образования Михайловского района отражает тенденции, характерные для системы образования Приморского края в целом, в части демографических процессов и процессов распределения школьников после окончания учебных заведений. Однако, качественный уровень и объем средств, которые район вкладывает в развитие образования, значительно опережает другие муниципальные районы Приморского края.

Следует отметить, что система образования района не решает ряд важных стратегических задач, и прежде всего обеспечения на перспективу квалифицированными кадрами экономики. Прослеживается высокий уровень оттока молодежи: поступаая в высшие учебные заведения г. Владивостока и г. Уссурийска, молодые люди не возвращаются в сельскую местность. Специальности, подготовку по которым осуществляют ведущие приморские вузы, не востребованы в сельской местности, напротив, подготовка по востребованным специальностям сельскохозяйственной направленности в вузах края не ведется, за исключением Приморской государственной сельскохозяйственной академии, но качество образования в этом учебном заведении не соответствует уровню современных сельскохозяйственных технологий. На предприятиях всех отраслей присутствует значительный кадровый голод, нехватка молодых кадров при высоком среднем возрасте занятого на производстве квалифицированного персонала.

Данная проблема требует стратегического подхода к решению и определению целевых программных мероприятий в силу своей остроты. Одно из возможных направлений в её решении – развитие в районе образовательного центра для молодежи по подготовке специалистов в области сельского хозяйства на базе государственного образовательного учреждения начального профессионального образования Профессиональное училище № 60. Перепрофилирование этого училища на подготовку кадров исходя из потребностей района, обеспечение его соответствующими специалистами, способными осуществлять подготовку по актуальным для района образовательным программам, оснащение его соответствующим оборудованием, способно решить кадровые проблемы экономики, удержать молодежь в районе.

1.6.3 Культура¹

По уровню развития культуры, Михайловский район по итогам 2010 года занимает 9 место среди муниципальных районов Приморского края. Сеть учреждений культуры Михайловского района представлена 40 учреждениями культурно-досугового типа. Из них: 2 учреждения дополнительного образования, 13 клубных учреждений, 4 культурно-досуговых центра, 2 информационно-культурных центра, 18 библиотек, историко-краеведческий музей (таблица 27). В 4-х поселениях: Григорьевском сельском поселении, Михайловском сельском поселении, Ивановском сельском поселении и Новошахтинском городском поселении действуют учреждения культуры с правом юридического лица. Для координации деятельности учреждений культуры в районе было создано Муниципальное межпоселенческое учреждение культуры «Методическое культурно-информационное объединение».

¹ Данные по количеству и состоянию культурно-досуговых учреждений в Михайловском районе предоставлены управлением культуры и внутренней политики администрации Михайловского района.

Таблица 27 – Основные показатели, характеризующие сферу культуры Михайловского района

Показатели	2006	2007	2008	2009	2010	Темп роста 2010 к 2006, %
Число общедоступных библиотек, ед.	19	19	18	18	18	94,7
Обновляемость библиотечных фондов общедоступных библиотек, экз.	388,5	267,9	346,8	397,4	748,7	192,7
Количество читателей библиотек, чел.	19643	16404	16024	15146	15150	77,1
Охват населения библиотечными услугами, %	51,5	45,0	43,6	40,7	40,9	79,4
Число музеев, ед.	1	1	1	1	1	100,0
Число учреждений культурно-досугового типа, ед.	20	20	20	18	18	90,0
Число посадочных мест в учреждениях культурно-досугового типа, ед.	3324	3024	3024	2796	2796	84,1
Число культурно-досуговых мероприятий, ед.	4252	3933	3753	3513	3553	83,6
Число киноустановок, ед.	3	2	2	2	1	33,3
Число посещений киносеансов, тыс. чел.	10454	6973	6042	6087	3104	29,7
Количество детей, обучающихся в детских школах искусств, чел.	182	171	184	175	182	100,0

Доля расходов бюджета муниципального образования на финансирование учреждений культуры в 2010 г. составило 6,2% в общем объеме расходов бюджета Михайловского района. По сравнению с 2009 г. эта доля увеличилась на 0,7%. Из общих расходов на культуру, 9,2% было направлено на увеличение стоимости основных средств. В оцениваемый период на территории района действовали муниципальные программы: «Развитие культуры и искусства Михайловского муниципального района на 2006 – 2010 гг.», «Патриотическое воспитание граждан Михайловского муниципального района на 2006 – 2010 гг.», «Развития культуры Михайловского муниципального района на 2007 – 2015 годы». Программы предусматривали сохранение и укрепление материально-технической базы культурно-досуговых учреждений, развитие самостоятельного творчества, передачу духовных ценностей подрастающему поколению, развитие новых форм и методов организации услуг, проведение различных культурных мероприятий и т.д.

В клубах и библиотеках района для различных категорий населения были созданы кружки народного самостоятельного творчества, клубы по интересам, любительские клубы, в работе которых в 2010 г. было задействовано 1950 чел. В оцениваемый период стабильно работали: народный хор «Россияночка», хор «Ветеран» (РДК), самостоятельный творческий коллектив «Романтика» (РДК), народный ансамбль песни «Зорька алая» (ДК Новошахтинский), народный фольклорный ансамбль «Калинушка» (СДК с. Ивановка), народный фольклорный ансамбль «Росинка» (Абрамовский филиал КДЦ с. Григорьевки), народный хор «Сударушка» (КДЦ с. Григорьевки), хоровой коллектив «Забавушка» (СДК с. Николаевка), вокальная группа «Надежда» (ДК п. Новошахтинский), хоровой коллектив «Русская песня» (СДК с. Осиновка), вокальная группа «Радуга» (СДК с. Ширяевки), которые являются постоянными участниками не только районных мероприятий, но и краевых фестивалей и конкурсов.

Не смотря на активную культурную политику общий уровень развития культуры в районе недостаточен. По таблице 50 можно проследить снижение многих показателей, характеризующих культуру Михайловского района. Уровень фактической обеспеченности клубами и учреждениями клубного типа от нормативной потребности составил в 2010 г. только 92,2%. В 2010 году количество этих учреждений сократилось относительно 2006 года на 10%. На 15,9% сократилось

количество посадочных мест учреждениях культуры. На 16,4% сократилось количество проводимых культурно-досуговых мероприятий. Одновременно в 2010 г. доля лиц, участвующих в платных культурно-досуговых мероприятиях, увеличилась на 48,1% по сравнению с 2009 г., что свидетельствует о высокой потребности населения в участии в культурно-досуговых мероприятиях.

Уровень фактической обеспеченности библиотеками от нормативной потребности в 2010 г. составил 100%. На 192,7% по отношению к 2006 году увеличилось количество единиц библиотечного фонда. Однако за этот же период произошел общий спад численности читателей библиотек на 22,9%. Одной из проблем снижения читательской активности населения – недостаточное обновление фондов библиотек. В большинстве библиотек фонды морально и физически устарели и нуждаются в списании устаревшей литературы и в обновлении.

Сократилось количество киноустановок. Количество посещений киносеансов в 2010 г. составило только 29,7% от уровня 2006 г. Общая изношенность специального оборудования в учреждениях культуры района составляет более 50%, учреждения культуры в большинстве не обеспечены звукоусиливающей и звукозаписывающей аппаратурой.

В районе отсутствуют парки культуры и отдыха. Нет достаточного количества благоустроенных уличных площадок и скверов.

В перспективе, для развития культурно-досуговой сферы района представляется необходимым пересмотр комплекса культурно-досуговых мероприятий с ориентацией на повышение их качества, организация новых форм и видов культурно-досуговой деятельности в целом, в особенности в отдаленных от районного центра поселениях. Представляется необходимым разработка и принятие программы благоустройства населенных пунктов в части создания скверов и парков культурного отдыха для населения, привлечение в эту сферу малого бизнеса.

1.6.4 Физическая культура и спорт¹

По уровню развития физической культуры и спорта в 2009 г. Михайловский район находился на 18-м месте среди муниципальных районов края, однако в 2010 году район занял 4-е место по этому показателю. Основные характеристики состояния системы физической культуры и спорта представлены в таблице 28.

Таблица 28 – Оздоровительные, санаторно-курортные, спортивные учреждения Михайловского района

Показатели	2006	2007	2008	2009	2010	Темп роста 2010 к 2006, %
Число детско-юношеских клубов физической подготовки, ед.	1	1	1	1	1	100,0
Численность детей, занимающихся в них, чел.	1106	1102	1103	1105	1103	99,7
Число спортивных сооружений, ед.	98	98	99	99	99	101,0
<i>том числе:</i>						
- стадионы	72	72	72	72	72	100,0
- спортивные залы	24	24	26	24	24	100,0
- плавательные бассейны	-	-	-	-	-	
Численность населения, чел.	36646	36424	36776	37198	34405	94,5
Доля населения, записанного в учреждения физкультуры и спорта, %	10,8	10,7	11,7	12,1	17,2	158,3

¹ Данные по уровню развития физической культуры и спорта в Михайловском районе предоставлены управлением культуры и внутренней политики администрации Михайловского района

На протяжении анализируемого периода значительных изменений в материально-технической базе, обеспечивающей развитие физической культуры и спорта в районе, не произошло. Стабильной оставалась и численность спортивных сооружений. При этом, за этот же период были построены хоккейная коробка с освещением площадью 1800 кв. метров в с. Михайловке, 2 волейбольных площадки, 2 площадки для городского спорта, баскетбольная площадка для стритбола. В 2010 г. уровень фактической обеспеченности от нормативной потребности спортивными залами составил 36,5%, стадионами 43,3%, бассейнами – 0%.

Доля расходов бюджета Михайловского района на физическую культуру и спорт крайне мала и в 2010 г. составила лишь 0,30% (1 629,7 тыс. руб.) в общем объеме расходов. Основное направление расходов – проведение спортивно-массовых и культурно-оздоровительных мероприятий, в том числе комплексных спортивно-массовых мероприятий, соревнований по видам спорта, обеспечение участия спортсменов района во всероссийских соревнованиях.

Потребность населения в занятиях физической культурой и спортом очень высока, но недостаточный материально-технический уровень обеспечения этой отрасли социальной сферы сдерживает её развитие. Ограниченность вложения средств позволяет обеспечить лишь проведение спортивно-массовых мероприятий, но не развитие этой отрасли социальной сферы. Для развития физической культуры и спорта необходимо предусмотреть в Стратегии проекты по строительству водно-оздоровительного комплекса, придомовых стадионов и специализированных спортивных площадок.

1.6.5 Общественный порядок и правонарушения

Одним из важных направлений развития социальной сферы Михайловского района является охрана общественного порядка, снижение и предупреждение угроз жизни и имуществу граждан, борьба с правонарушениями. Для обеспечения общественного порядка и профилактики правонарушений в районе, в оцениваемый период, реализовывались муниципальные программы: «Профилактика безнадзорности, беспризорности и правонарушений несовершеннолетних на территории Михайловского муниципального района на 2007 – 2010 гг.», «Патриотическое воспитание граждан Михайловского муниципального района на 2006 – 2010 гг.», «Комплексные меры по противодействию злоупотреблению наркотиками в Михайловском муниципальном районе на 2007 – 2010 гг.».

Ситуация с охраной общественного порядка в Михайловском районе неоднозначная. В 2010 г. по сравнению с 2006 г. наблюдалось снижение количества зарегистрированных преступлений на 25,1%, и общее снижение их числа. Уровень преступности на 10000 человек населения снизился в 2010 г. по сравнению с 2006 г. на 20,8%. Ежегодно увеличивалась раскрываемость преступлений и количество лиц, привлеченных к уголовной ответственности. Однако, уровень преступности в Михайловском районе в 2010 г. был выше, чем в целом по краю и составил 118,9% от краевого значения.

Профиль правонарушений в районе выглядит следующим образом: преобладают кражи, в том числе квартирные, присутствует высокий уровень грабежей и разбоев, значительное число случаев умышленного причинения тяжелого вреда здоровью, высокая доля бытовых преступлений.

В исследуемый период в Михайловском районе проводилась профилактическая работа по реализации принятых ранее мер и выработке новых подходов к вопросам защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, что привело в 2010 г. к снижению на 9,2% по отношению к 2009 г.

количества преступлений, совершенных несовершеннолетними, по отношению же к 2006 г. их число снизилось на 20,7%.

Ведущая роль в системе оперативно-профилактической работы принадлежит участковым уполномоченным милиции. Помощь участковым уполномоченным милиции оказывают добровольные народные дружины, созданные в 5 из 7 поселений: Новошахтинском, Григорьевском, Крёмовском, Осиновском, Суньятсенском. Совместно с участковыми уполномоченными дружины осуществляют охрану общественного порядка, дежурство в местах массового пребывания граждан.

Таким образом, с одной стороны произошли явные позитивные изменения во внутрирайонных показателях системы общественной безопасности, с другой, краевые показатели показывают существенное ухудшение криминогенной обстановки в Михайловском районе. Так, по данным Управления МВД России по Приморскому краю, в 2010 г. число бытовых преступлений в Михайловском районе составило 3,8 [55].

Фактором, вызвавшим ухудшение криминогенной обстановки в районе, стало сокращение числа сотрудников опорных пунктов милиции, сокращение самих опорных пунктов, нехватка участковых уполномоченных и укрупнение подведомственной им территории.

В 2010 г. населенные пункты района обслуживало только 14 участковых уполномоченных. За 3-мя участками участковые уполномоченные не были закреплены. Без участковых уполномоченных остались села: Осиновка, Даниловка, ряд улиц и домов п. Новошахтинский и с. Михайловка. п. Новошахтинский обслуживался практически одним участковым уполномоченным, поскольку одна часть улиц была закреплена за уполномоченным, чей участок территориально располагается в с. Михайловка, другая же часть улиц осталась без обслуживания участкового.

Общее состояние общественного порядка Михайловского района характеризуется недостаточным уровнем социальной безопасности. Сохраняется высокая доля в структуре правонарушений разбоев, грабежей и умышленного причинения тяжелого вреда здоровью, т.е. по своей сути – уличной преступности. Решение проблем общественной безопасности видится в комплексе мер как профилактического характера, в особенности в молодежной среде, так и в комплексе мер, направленных на формирование таких социально-экономических условий, в которых развитие уличной и бытовой преступности остановится – освещение улиц и общественных мест, организация работы с молодежью, решение проблем организации культурного досуга населения, решение проблем занятости.

1.6.6 Состояние окружающей среды

Состояние окружающей среды в Михайловском районе определяется деятельностью располагающихся здесь промышленных предприятий, значительным количеством подержанных и экологически неблагоприятных автотранспортных средств, являющихся основными стационарными и передвижными источниками загрязнения окружающей среды. Свидетельством неблагоприятного состояния окружающей среды является увеличение доходов от компенсаций за негативное воздействие на окружающую среду в доходной части консолидированного бюджета Михайловского района. При этом, доля расходов бюджета муниципального образования на охрану окружающей среды за последние 3 года составила 0%.

Основными промышленными предприятиями, влияющими на экологическую обстановку района, являются РУ «Новошахтинское» ОАО «Приморскуголь», ОАО «Угольный разрез Раковский», ООО «Лузановский», ООО «Германий и приложения», ООО «Кварцевые пески». Деятельность сельскохозяйственных предприятий также наносит урон окружающей среде.

По состоянию на 1 января 2006 года (год инвентаризации земель) в Приморском крае числилось 16512 га нарушенных земель. Основные площади нарушенных земель расположены в Михайловском районе – 3150 га, Хорольском – 1095 га, Красноармейском – 2755 га, Пожарском – 4215 га, Дальнегорском – 1041 га. Значительная площадь земель занята свалками, полигонами, шлаконакопителями, шлакозолоотвалами, навозохранилищами и другими объектами размещения отходов. В таблице 29 представлены основные показатели состояния окружающей среды в Михайловском районе.

Таблица 29 – Основные показатели состояния окружающей среды в Михайловском районе [17, 18]

Показатели	Ед. изм.	2006	2007	2008	2009	2010
Выбросы загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников загрязнения атмосферного воздуха	тыс. тонн	2,4	2,4	2,5	2,6	2,8
<i>Темп роста к предыдущему году</i>	%	88,8	100,0	104,2	104,0	107,7
Улавливание загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников загрязнения атмосферного воздуха	тыс. тонн	1,2	0,9	0,3	0,4	0,4
<i>Темп роста к предыдущему году</i>	%	85,7	75,0	33,3	133,3	100,0
Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты	млн м ³	8,7	8,2	8,4	8,3	8,4
<i>Темп роста к предыдущему году</i>	%	98,9	94,3	102,4	98,8	101,2
Забрано пресной воды из природных объектов	млн м ³	9,5	8,9	9,0	9,6	9,8
<i>Темп роста к предыдущему году</i>	%	99,0	93,7	101,1	106,7	102,1
Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов	млн руб.	—	—	—	—	—
<i>Темп роста к предыдущему году</i>	%	—	—	—	—	—
Количество предприятий и полигонов по утилизации, обезвреживанию и захоронению токсичных промышленных, бытовых и других отходов	ед.	—	—	—	—	—
<i>Темп роста к предыдущему году</i>	%	—	—	—	—	—
Удельный вес системы контейнерного сбора в вывозе ТБО	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

За исследуемый период увеличился объем выбросов загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников загрязнения атмосферного воздуха на 16%, что свидетельствует о недостаточности существующих мощностей, используемых для улавливания загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников загрязнения атмосферного воздуха, и увеличении степени загрязнения окружающей среды. Использование пресной воды в 2010 году увеличилось на 3%. Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты сократился на 3,5 %.

В районе внедрена система контейнерного сбора и вывоза твердых бытовых отходов, его удельный вес в общем вывозе твердых бытовых отходов в 2010 году составил 100 %. На территории района отсутствуют комплексы по сортировке и переработке промышленных и бытовых отходов, полигоны для их захоронения. Ввод этих сооружений в эксплуатацию запланирован на 2012 г.

1.7 Обеспечивающие объекты социальной инфраструктуры Михайловского муниципального района

Под обеспечивающими объектами социальной инфраструктурой муниципального района мы будем понимать комплекс сооружений жилищно-коммунального хозяйства, коммуникаций транспорта и связи, инженерного оборудования, а также объектов социального и культурно-бытового обслуживания населения, обеспечивающих устойчивое развитие и функционирование поселений и межселенных территорий. Состояние и развитие обеспечивающих объектов социальной инфраструктуры выступает ключевым элементом социальной сферы, определяющим *качество* жизни населения.

1.7.1 Жилищно-коммунальное хозяйство, жилищное строительство и благоустройство

Жилищно-коммунальное хозяйство района представляет собой многоотраслевой комплекс, обеспечивающий население услугами тепло-, электро-, водоснабжения и водоотведения, по уборке, вывозу и утилизации твердых бытовых отходов, благоустройства и озеленения территорий, жилищными банными и прочими услугами.

На территории района *в жилищно-коммунальной сфере* осуществляют свою деятельность 13 организаций: ООО «Ивановская РОО», ООО «Союз-К», ООО «ПТСК+», ИП «Вишняк», ООО «Жилсервис», ООО «Виста», ООО «Водоканал Михайловский», ООО «Зеленстрой», ОАО «Славянка», ОАО «РЭУ» 15 ЭРТ Сибирцевский (котельная №141 Гарнизон с. Ляличи), ООО «ЭКО», ОАО «МАПЭ», Михайловский газовый участок. Оказание услуг по электро-, теплоснабжению осуществляют КГУП «Примтеплоэнерго» и Дальэнергосбыт. В 2010 г. данные предприятия обслуживали жилищный фонд общей площадью 738,8 тыс.м² и объекты социально-культурной сферы. Структура жилищного фонда представлена в таблице 30.

Таблица 57 – Структура собственности жилищного фонда Михайловского района¹ [17, 18]

Вид собственности жилищного фонда	Площадь, тыс. м ²					Удельный вес в общей площади жилищного фонда, %				
	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010
Всего жилищный фонд	694,4	700,7	731,8	735,7	738,8	—	—	—	—	—
<i>в том числе:</i>										
муниципальная	135,4	127,2	132,0	94,7	115,9	19,5	18,2	18,0	12,9	15,7
государственная	28,7	28,7	41,7	41,7	5,3	4,1	4,1	5,7	5,7	0,7
частная	530,3	544,8	558,1	599,3	599,3	76,4	77,8	76,3	81,5	81,1

За оцениваемый период общее увеличение жилищного фонда составило 6,4% в 2010 г. по отношению к 2006 г. Наибольший удельный вес в структуре жилищного фонда района занимает частный жилой фонд – 81,1%.

Основные объекты жилищно-коммунального хозяйства Михайловского района представлены в таблице 31.

¹ Информация 2010 год представлена начальником отдела жизнеобеспечения администрации Михайловского района Кузьмичевым А. Г.

Таблица 31 – Основные объекты жилищно-коммунального хозяйства Михайловского района (на конец года) [17, 18].

Наименование показателей	Ед. изм.	2006	2007	2008	2009	2010
1. Теплоснабжение						
Число источников теплоснабжения	ед.	39	40	34	33	31
<i>Из них: число источников теплоснабжения мощностью до 3 Гкал/ч</i>	ед.	37	35	29	28	28
Суммарная мощность источников теплоснабжения	Гкал/час	100,7	100,7	104,5	105,1	105,1
Протяжение тепловых и паровых сетей в двухтрубном исчислении	км	34,7	35,3	39,5	39,5	39,5
Протяжение тепловых и паровых сетей в двухтрубном исчислении, нуждающихся в замене	км	4,5	2,51	2,7	22,5	16,9
Протяжение тепловых и паровых сетей, которые были заменены и отремонтированы за отчетный год	км	3,0	1,0	2,9	1,8	1,1
2. Водопровод и канализация						
Одиночное протяжение уличной водопроводной сети	км	61,2	115,5	148,1	148,1	149,4
Одиночное протяжение уличной водопроводной сети, нуждающейся в замене	км	12	50,7	62,6	45,2	50,8
Одиночное протяжение уличной водопроводной сети, которая заменена и отремонтирована за отчетный год	км	0,4	1,1	4,6	3,0	2,7
Одиночное протяжение уличной канализационной сети	км	18,6	23,2	39,4	39,4	39,4
Одиночное протяжение уличной канализационной сети, нуждающейся в замене	км	12,0	6,51	6,3	13,9	14,2
Одиночное протяжение уличной канализационной сети, которая заменена и отремонтирована за отчетный год	км	0,2	0,06	0,04	0,05	0,05
3. Жилой фонд						
Общая площадь жилых помещений	тыс. м ²	694,4	700,7	731,8	735,7	738,8
Из общей площади жилых помещений по проценту износа:	—	—	—	—	—	—
<i>до 30%</i>	тыс. м ²	403,7	409,7	422,3	423,8	424,2
<i>31 – 70%</i>	тыс. м ²	290,7	291,0	307,7	310,1	314,8
<i>свыше 70%</i>	тыс. м ²	—	—	1,8	1,8	1,8
Общая площадь жилых помещений в ветхих и аварийных жилых домах	тыс. м ²	4,1	4,5	4,5	4,5	4,6
Число проживающих в ветхих жилых домах	чел.	204	200	200	200	193

В 2010 г. по отношению к 2006 г. произошло увеличение протяжения тепловых и паровых сетей на 17,6%, протяжения уличной водопроводной сети в 2,4 раза, протяжения уличной канализационной сети в 2,1 раза (таблица 31). Одновременно с этим произошел общий рост протяжения нуждающихся в замене тепловых и паровых сетей в 3,7 раза, водопроводной сети в 4,2 раза, уличной канализационной сети на 18%. На 1 января 2011 г. требовали замены 42,5% тепловых сетей, 34,0% уличной водопроводной сети, 36,0% уличной канализационной сети. При значительном росте изношенности тепло-, водо-, канализационных сетей произошло общее

сокращение объемов их замен и ремонтов: тепловых и паровых сетей – в 2,7 раза, уличной канализационной сети – в 4 раза. Из общей протяженности изношенных тепловых и паровых сетей в 2010 г. было заменено лишь 6,5%, уличной канализационной сети – 0,4%.

Положительная динамика замен изношенных сетей прослеживается только по обслуживанию водопроводной сети – произошел рост протяженности замены водопроводной сети в 6,8 раз. Однако, из общей протяженности изношенной водопроводной сети было заменено лишь 0,05%, что значительно меньше, чем отремонтированных тепловых, паровых и канализационных сетей от общей протяженности изношенных. В 2010 г. водопровод имелся только в 12 населенных пунктах из 31; источниками централизованного водоснабжения были обеспечены 19 населенных пунктов; источниками нецентрализованного водоснабжения (колодцы) – 17 населенных пунктов (общее число колодцев составило 274 ед.). Общая обеспеченность водоснабжением муниципального района исходя из потребности населения на протяжении всего оцениваемого периода была недостаточной. Наиболее остро проблемы водоснабжения стоят в п. Новошахтинском, с. Павловка, с. Григорьевка. В Аварийном состоянии находится Ипполитовский водозабор, находившийся в эксплуатации более 30 лет. На территории Михайловского района на 1 января 2011 находились 2 канализационные насосные станции и 2 очистных сооружения (с. Михайловка, п. Новошахтинский), требующие капитального ремонта.

42,8% от общей площади жилых помещений, имеют износ свыше 30%, причем процент износа жилого фонда ежегодно увеличивается.

Общая обеспеченность населения жильем, коммунальной инфраструктурой и уровень благоустройства населенных пунктов представлены в таблице 32.

Таблица 32 – Обеспеченность населения жильем, коммунальной инфраструктурой, благоустройство населенных пунктов Михайловского района [17, 18, 56]

Наименование показателей	ед. изм.	2006	2007	2008	2009	2010
Площадь жилищ, приходящаяся в среднем на одного жителя района	м ² /чел.	18,9	19,0	19,7	19,9	20,3
<i>Справочно: Площадь жилищ, приходящаяся в среднем на одного жителя по краю</i>	м ² /чел.	19,7	19,9	20,0	20,2	20,8
Число семей (включая одиночек), состоящих на учете для улучшения жилищных условий	ед.	624	171	291	387	438
Число семей (включая одиночек), улучшивших жилищные условия	ед.	27	62	35	36	52
Уровень благоустройства жилищного фонда – жилищный фонд, оборудованный:						
<i>водопроводом</i>	%	43,5	43,8	45,7	45,5	45,5
<i>канализацией</i>	%	43,5	43,8	45,7	45,5	45,5
<i>центральным отоплением</i>	%	54,6	54,8	56,0	55,7	55,7
<i>ваннами (душем)</i>	%	42,3	42,0	42,7	42,4	42,4
<i>горячим водоснабжением</i>	%	25,4	25,2	27,6	27,3	27,3

Показатели обеспеченности населения района жильем увеличивались в динамике с 2006 г. и в 2010 г. составили 20,3 м² на человека (что составляет 97,5% от среднекраевых значений). С 2007 г. ежегодно увеличивалось также и число семей, состоящих на учете для улучшения жилищных условий, причем 7,5% из них составляли молодые семьи. Улучшило свои жилищные условия в 2010 г. 11,9% семей. Возможности улучшения жилищных условий жителей Михайловского района стало возможно за счет высокого уровня жилищного строительства, осуществляемого в основном частными и индивидуальными застройщиками.

На конец 2010 г. рост объема ввода в действие жилых домов составил 16,0% по отношению к началу года. За 2010 г. было введено в действие 2 734 м² жилья. Наибольшие темпы роста вводимого жилья пришлось на 2007, 2009 и 2010 годы. В 2007 г. впервые за последнее десятилетие был сдан в эксплуатацию 75 квартирный жилой дом. С 2010 г. жилищное строительство осуществляется в рамках программы «Развитие малоэтажного жилищного строительства на территории Михайловского муниципального района на 2010-2012 годы», направленной на создание благоприятных условий для индивидуальных застройщиков. Разработан проект планировки микрорайона индивидуальной жилой застройки на 25 га в с. Михайловка, предполагаемый к реализации в 2012 г.

При этом общий уровень благоустройства жилого фонда на протяжении всего оцениваемого периода оставался недостаточным. Центральное отопление в 2010 г. имели 55,7% жилого фонда, водопроводом и канализацией были обеспечены 45,5%, горячим водоснабжением лишь 27,3% жилого фонда.

Относительно невелико для района и число объектов бытового обслуживания населения.

Таблица 33 – Показатели бытового обслуживания населения в Михайловском районе [57]

Показатели	Ед. изм.	2006	2007	2008	2009	2010
Число объектов бытового обслуживания населения, оказывающих услуги	ед.	7	39	46	49	57
<i>Из них в том числе:</i>						
<i>ремонт, окраска и пошив обуви</i>	ед.	—	4	4	4	5
<i>ремонт и пошив швейных, меховых и кожаных изделий, головных уборов и изделий текстильной галантереи, ремонт, пошив и вязание трикотажных изделий</i>	ед.	—	5	5	6	7
<i>ремонт и техническое обслуживание бытовой радиоэлектронной аппаратуры, бытовых машин и приборов и изготовление металлоизделий</i>	ед.	—	—	—	—	1
<i>техническое обслуживание и ремонт транспортных средств, машин и оборудования</i>	ед.	—	14	13	14	14
<i>изготовление и ремонт мебели</i>	ед.	—	1	2	2	2
<i>ремонт и строительство жилья и других построек</i>	ед.	—	—	1	1	1
<i>бани и душевые (сауны)</i>	ед.	—	1	—	—	—
<i>парикмахерские (салоны красоты)</i>	ед.	6	7	9	10	13
<i>фотоателье, фото- и кинолаборатории</i>	ед.	—	2	2	2	3
<i>ритуальные услуги</i>	ед.	1	1	4	4	5
<i>прочие услуги бытового характера</i>	ед.	—	—	6	6	6
Единовременная вместимость бань и душевых	мест	—	5	—	—	—
Число кресел в парикмахерских, единица	ед.	—	18	23	24	33

По сравнению с 2006 г., в 2010 г. число объектов бытового обслуживания населения выросло в 8,1 раза. В основном услуги бытового обслуживания населения оказывают предприятия малого бизнеса. В силу недостаточности водоснабжения, в районе отсутствуют общественные бани. Не все населенные пункты обеспечены кладбищами. Большая часть действующих кладбищ неблагоустроено.

Обеспечение жителей района качественными жилищно-коммунальными услугами на сегодня является одной из острейших проблем района, в связи с чем назрела необходимость модернизации жилищно-коммунального хозяйства.

Следует отметить, что доля расходов на ЖКХ в общей структуре расходной части бюджета Михайловского района недостаточна для повышения качества жилищно-коммунальной инфраструктуры. В основном средства идут на поддержание функционального состояния инфраструктуры жилищно-коммунального хозяйства. При этом, среди муниципальных районов края, Михайловский район по доле расходов на ЖКХ в общей структуре расходной части бюджета занимает 5-е место.

Проблемы благоустройства прослеживаются по следующим составляющим: отсутствие благоустроенных парков и скверов, неблагоустроенные придомовые территории, низкое качество дорог улично-дорожной сети, отсутствие освещения на улицах (доля протяженности освещенных частей улиц составляет в районе 4,1% от их общей протяженности). Общее протяжение освещенных частей улиц, проездов и т.д. составляет 5,2 км, в том числе в с. Михайловка – 3,25 км, п. Новошахтинский – 1,95 км.

Общий объем расходов на благоустройство территории муниципального района в 2010 г. составил в 2010 г. 22 110 тыс. руб. В районе реализовывались мероприятия в рамках краевых программ «Ремонт автомобильных дорог и улиц муниципальных образований Приморского края», «Благоустройство дворовых территорий краевого центра и муниципальных образований Приморского края». В соответствии с данным программами ежегодно ремонтировались дороги в населенных пунктах района. Финансирование осуществлялось за счет средств краевого бюджета, местного бюджета и средств ОАО «СУЭК» в рамках мероприятий по выполнению Соглашения «О социально-экономическом сотрудничестве между администрациями Приморского края и ОАО «СУЭК». В рамках выполнения краевой целевой программы «Благоустройство дворовых территорий краевого центра и муниципальных образований Приморского края» велись работы по благоустройству в с. Михайловка. Осуществлялись работы по озеленению в с. Михайловка, п. Новошахтинский. Однако проведение мероприятий по благоустройству района на сегодня является недостаточным.

1.7.2 Дорожно-транспортная инфраструктура

Автомобильные дороги Михайловского муниципального района представлены в следующей классификации: автомобильная дорога общего пользования федерального значения (М 60 «Уссури» Хабаровск – Владивосток (собственность Российской Федерации)); автомобильные дороги общего пользования краевого значения (собственность Приморского края); автомобильные дороги общего пользования местного (межмуниципального) значения (собственность муниципального района); и дороги внутрирайонной улично-дорожной сети (собственность муниципальных образований Михайловского муниципального района).

Михайловский район пересекается магистральной автомобильной трассой «Хабаровск – Владивосток» (М-60 «Уссури»). Протяженность трассы в Михайловском районе 47,2 км. Состав полотна трассы относится к категории асфальтобетонных, однако на нескольких участках дорога находится в неудовлетворительном состоянии. В аварийном состоянии находится участок дороги, проходящий по с. Михайловка: незначительная ширина земляного полотна, высокая интенсивность движения автотранспорта (более 20 тысяч автомобилей в сутки), в том числе тяжеловесного автотранспорта, привели этот участок дороги в аварийное состояние.

В рамках федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России (2010–2015) годы», подпрограммы «Автомобильные дороги», утверждённой постановлением Правительства от 05.12.2001 года № 848, в сентябре 2009 года было начато строительство нового участка автомобильной дороги М 60 «Уссури» в объезд г. Уссурийска. Это асфальтобетонная дорога общей протяжённостью 25,308 километра. Протяженность дороги по Михайловскому району (территория Михайловского сельского поселения) составила 8,8 км. Дорога была сдана в эксплуатацию 25 октября 2011 года.

Через район проходят также автомобильные дороги общего пользования краевого значения: «Ляличи – ст. Перелетная» (5,8 км), «Михайловка – жд. ст. Дубининский» (1,7 км), «Осиновка – Рудная пристань – Горный» (3,6 км), «Осиновка – Кремово – Нефтебаза» (12,1 км), «Михайловка – Турий рог – Дубки» (6,3 км), «Григорьевка – Заводское – Вознесенка» (17,9 км), «Михайловка – Турий рог» (153,1 км), «Уссурийск – Раковка – Осиновка» (43,8 км), «Штыково – Ивановка – Реттиховка» (119,075 км). Общая протяженность дорог краевого значения на территории Михайловского района на 1 января 2011 г. составила 363,375 км. За период 2006 – 2010 гг. производился ямочный ремонт дорожного полотна, ликвидация колеиности, и установка дорожных знаков на трассах всех направлений. Однако содержание трасс по качеству невысокое. Грунтовое покрытие в пределах 88,9 км имеет трасса «Штыково – Ивановка – Реттиховка», в пределах 1,1 км – трасса «Михайловка – Турий рог – Дубки».

Общая характеристика дорожной сети Михайловского района представлена в таблице 34.

Таблица 34 – Сведения об автомобильных дорогах Михайловского муниципального района¹

Классификация дорог	Автомобильные дороги, км						Грунтовые	% дорог с твердым покрытием от общей протяженности
	Общая протяженность	С твердым покрытием				Всего		
		Асфальтовые	Асфальтобетонные	Щебеночные	Гравийные			
Дороги общего пользования местного (межмуниципального) значения	11,0	11,0	—	—	—	11,0	—	100,0
Улично-дорожная сеть	289,238	36,284	26,601	28,5	52,215	143,6	145,638	49,6

Дороги с твердым покрытием составляют лишь 49,6%, от общей протяженности дорог улично-дорожной сети, из которых более 25% дорог находятся в аварийном состоянии, требуют капитального ремонта и реконструкции. Большая часть дорог улично-дорожной сети неблагоустроена: не имеет тротуаров, пешеходных дорожек и переходов, отсутствует дорожная разметка. Недостаточно благоприятное состояние дорог Михайловского района создает угрозу безопасности дорожного движения, снижает уровень транспортной доступности отдаленных населенных пунктов, препятствует развитию производств, снижает общую конкурентоспособность района. Из-за низкого качества дорожного полотна, нерегулярный характер носит автобусное сообщение с отдаленными населенными пунктами.

Для развития района в перспективе, требуется комплекс мероприятий и проектов, направленных на развития дорожно-транспортной инфраструктуры.

¹ По данным Примавтодора на 1 января 2011 года.

1.7.3 Информационные ресурсы и связь

Использование информационных технологий в системе муниципального управления служит эффективным решением многих комплексных задач развития муниципального образования. Информационные ресурсы являются источником востребованной информации для организаций и предприятий о процессе муниципального и хозяйственного управления, об экономических ресурсах и возможностях в развитии предприятий, а также для получения жителями объективной, исчерпывающей информации при реализации ими принципов общественного самоуправления.

Телекоммуникационное пространство района обеспечивается центральным Приморским телевидением (ВГТРК), собственных телекоммуникационных сетей район не имеет. Услуги телефонии предоставляются Приморским филиалом ОАО «Ростелеком». Район обеспечивается местной и внутризоновой телефонной связью, таксофонной связью, проводным радиовещанием, предоставлением доступа в сеть Интернет, междугородней и международной телефонной связью и современными телекоммуникационными услугами, в том числе услугами интерактивного телевидения. Услуги телефонии предоставляются сотовыми телефонными компаниями.

Почтовые услуги обеспечиваются УФПС Приморского края. По состоянию на 1 января 2011 года на территории района работало 17 отделений почтовой связи.

Средства массовой информации в Михайловском районе представлены районной общественно-политической газетой «Вперед». Собственного информационного сайта газета не имеет. Доступ к информационным ресурсам о деятельности органов местного самоуправления предоставляется через официальный сайт муниципального образования.

Общая количественная характеристика информационных ресурсов Михайловского района представлена в таблице 35.

Таблица 35 – Связь, телекоммуникации и информационные технологии в Михайловском районе [17, 18, 23]

Показатели	2006	2007	2008	2009	2010	Темп роста 2010 к 2006, %
Число телефонных аппаратов (включая таксофоны) телефонной сети общего пользования (на конец года), <i>шт.</i>	6 602	6 488	6 401	6 319	6 324	95,8
<i>В том числе:</i>						
домашних	5692	5613	5517	5441	5432	95,4
в организациях	910	875	884	878	892	98,0
Наличие квартирных телефонных аппаратов сети общего пользования на 1000 человек населения, <i>шт.</i>	156,3	152,5	148,3	145,5	157,9	101,0
Число доставочных участков (отделений) почтовой связи, <i>ед.</i>	19	19	19	17	17	89,5

Данные таблицы свидетельствуют о том, что процесс централизованной информатизации района недостаточен. Произошло сокращение использования стационарной телефонной связи. Происходит перераспределение предпочтений потребителей в сторону услуг сотовой телефонии. Сокращение отделений почтовой связи создает угрозу исключения населения отдаленных населенных пунктов от общественно-политической жизни района и края. Отсутствие полноценного информационного сайта районной газеты «Вперед», при не большом количестве экземпляров, также ограничивает доступ населения к информации о жизни района.

По объему предоставляемых услуг связи Михайловский район занимает лишь 14-е место среди муниципальных районов Приморского края.

1.7.4 Состояние социальной инфраструктуры поселений

Основная цель развития муниципального образования – повышение уровня и качества жизни населения. Достижение данной цели во многом определяет конкурентоспособность муниципального образования, уровень социально-экономической активности населения, состояние демографических процессов. Обеспечение качества жизни в сельской местности невозможно без базовых материально-технических элементов социальной инфраструктуры – школы, детского дошкольного учреждения, клуба, возможностью в месте проживания получить первую медицинскую помощь, воспользоваться бытовыми услугами и современной связью.

Обеспеченность поселений Михайловского района основными элементами социальной инфраструктуры на 1 января 2011 года представлена в таблице 36.

Таблица 36 – Обеспеченность поселений Михайловского района основными элементами социальной инфраструктуры на 1 января 2011 года

(есть «+», нет «-»)

Наименование поселений	Административное здание	Школа + спортзал	Дошкольное учреждение	ФАПы	Универсальный магазин	Таксофон	Досуговое учреждение	Баня	Храм	Кладбище	Помещение для участкового уполномоченного милиции
Новошахтинское городское поселение	+	+	+	+	+	+	+	-	-	+	+
Григорьевское сельское поселение	+	+	-	+	+	+	+	-	-	+	+
Ивановское сельское поселение	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+
Кремовское сельское поселение	+	+	+	+	+	+	+	-	-	+	+
Михайловское сельское поселение	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+
Осиновское сельское поселение	+	+	-	+	+	+	+	-	-	+	+
Суньятсенское сельское поселение	+	+	+	+	+	+	+	-	-	+	+

В каждом поселении района есть здание администрации поселения, школа с действующим спортивным залом, здание ФАПов, предоставляющих первичную медицинскую помощь, универсальные магазины, предоставляющие возможность приобретения продуктов питания и основных товаров широкого потребления (бытовая химия, товары сельскохозяйственного назначения, хозяйственно-бытового назначения), общественные средства связи, помещения для участковых уполномоченных.

В поселениях не хватает дошкольных учреждений. Так, нет дошкольных учреждений в Григорьевском и в Осиновском сельских поселениях.

Большая часть культурно-досуговых учреждений нуждается в реконструкции и в обновлении оборудования, в капитальном ремонте. При этом потребность населения в культурно-досуговых мероприятиях в благоустроенных домах культуры велика.

Отсутствует спортивная инфраструктура при высокой потребности населения в здоровом образе жизни. Спортивные залы в поселениях находятся при школах и для основной массы жителей недоступны. Отсутствуют хоккейные коробки, специализированные спортивные площадки и залы.

Помещения ФАПов нуждаются в капитальном ремонте и реконструкции, в обновлении основного медицинского оборудования.

Недостаточно благоустроенные кладбища: отсутствуют ограждения, территория кладбищ не имеет вымощенных дорожек, размывается ливневыми дождями.

В поселениях отсутствуют бани.

Большинство учреждений социального обслуживания населения сосредоточено в с. Михайловка, что затрудняет доступ к этим учреждениям для жителей отдаленных от районного центра поселений.

В Михайловском районе отмечается недостаток услуг по бытовому обслуживанию по всем направлениям. Основная часть объектов бытового обслуживания сосредоточена в с. Михайловка и п. Новошахтинский. Поселения испытывают недостаток парикмахерских салонов, салонов по ремонту и пошиву швейных изделий, по ремонту бытового оборудования. Общее состояние социально-бытовой инфраструктуры поселений недостаточное для обеспечения достойного качества жизни населения и требует комплексного развития.

1.8 Рекреационные ресурсы Михайловского муниципального района и перспективы развития туристской отрасли

В Стратегии социально-экономического развития Приморского края до 2025 г. одним из ключевых направлений развития края определено развитие единого туристского кластера, который бы включал туристские кластеры всех краевых муниципальных образований, учитывающих особенности их культурно-исторических и природно-географических условий. Данное направление развития Приморского края определило необходимость рассмотреть Михайловский район с позиции возможностей развития туристской отрасли.

Возможность развития туризма в Приморском крае обусловлена следующими факторами: близостью к странам АТР; развитием Владивостока как центра деловой активности дальневосточного федерального округа; наличием разнообразного туристского потенциала; строительством объектов инфраструктуры к Саммиту АТЭС; перспективами создания игровой зоны; учреждением национальных парков «Зов тигра» и «Удэгейская легенда»; организацией крупных международных и региональных деловых и развлекательных мероприятий.

Формирование современной туристской инфраструктуры объектов Саммита АТЭС и иных масштабных проектов определяет в дальнейшем необходимость эффективного использования ресурсов, обеспечения соответствующего уровня загрузки объектов, разработки и активного продвижения целого ряда туристских продуктов и услуг, событийных мероприятий, маршрутов, направленных на привлечение дополнительных сегментов внутреннего и въездного рынка туристских услуг по следующим направлениям: экологический, пляжный, сельский, оздоровительный, развлекательный, деловой, культурно-познавательный туризм, в том числе развитие объектов туристского показа, автотуризма.

Анализ экономико-географического положения, климата и природных ресурсов, культурно-исторического комплекса показал, что Михайловский район может относиться к туристской зоне адаптивного развития на основе приспособления туристско-рекреационного бизнеса к социально-экономическим ресурсам региона. Данный вывод исходит из приведенных ниже предпосылок.

Сегодня в Михайловском районе отсутствуют уникальные природно-рекреационные комплексы и отдельные природные объекты, внесенные в кадастр туристских ресурсов, в том числе заповедники, заказники и национальные парки. При этом в районе имеются следующие природные объекты (таблица 37).

Таблица 37 – природные объекты туристского назначения, расположенные в Михайловском районе

Природный объект	Место расположения и характеристика
Лotosовое озеро	Расположено в двух километрах на северо-запад от с. Ляличи, в сторону железнодорожной станции «Перелетная». Общая площадь 14 га, является памятником природы местного значения. Здесь произрастает редкое растение Дальнего Востока – лотос Комарова.
Березовая роща	Расположена между селами Ширяевка и Тарасовка.
Черные скалы	Находится в распадке между сопок, в километре от с. Песчаное. Представляет собой выступ скалы черного цвета.
Серебряный ключ («Осиновский ноль»)	Расположен вблизи с. Осиновка. Представляет собой место, где из земли бьет источник кристально чистой воды, которая используется священнослужителями в обряде крещения.

Лотосовое озеро и «Черные скалы» являются объектами, отнесенными к памятникам природы местного значения.

Реки и озера района богаты рыбой: в них водятся сом, щука, карась, ленок, хариус и др., в связи с чем, имеется возможность их использования в целях рыболовного и рыболовно-спортивного туризма. В рамках приоритетности развития охотничьего туризма возможно использование ресурсов охотхозяйств, общая площадь которых в Михайловском районе составляет 211 785 га.

Историко-культурный потенциал района интересен с точки зрения освоения региона переселенцами с центральной части России в конце XIX века, в основном, с Украины. В с. Михайловка расположен историко-краеведческий музей Михайловского муниципального района, насчитывающий 3015 предметов основного фонда. Данный аспект предполагает возможности включения истории славянской, в частности, украинской культуры и быта в аттрактивные формы туристского показа (создание центра украинской культуры, организация анимационных программ).

В большинстве населенных пунктов района установлены памятники воинской славы, но эти объекты несут больше патриотическую и воспитательную функцию и не обладают туристской привлекательностью, поскольку не имеют ни художественной ни эстетической ценности.

Археологические ресурсы представлены городищем с. Николаевка. Городище «Николаевка – 1», представляет собой раскопки бохайской крепости (VIII - XX века). Однако, данный объект не имеет туристского потенциала, поскольку представляет интерес лишь для узкого круга специалистов.

С точки зрения перспектив развития туризма в Михайловском районе, специализация района как сельскохозяйственного центра обеспечивает реальную возможность развития агротуризма и анимационного туризма, эколого-рекреационного туризма.

Возможность развития туризма в Михайловском районе обусловлена следующими факторами:

- географическим расположением района вблизи гг. Уссурийск и Владивосток, прохождением федеральной трассы М 60 «Уссури» через населенные пункты района;
- развитием района как крупного сельскохозяйственного центра;
- более устойчивыми погодными условиями в начале летнего периода;
- наличием развитой водной системы, рыболовных рек и озер;
- наличием культурно-исторического наследия, связанного с освоением края.

В то же время в Михайловском районе имеется ряд факторов, сдерживающих полноценное развитие сферы туризма:

- крайне низкий уровень развития туристской инфраструктуры, отсутствие ключевых ресурсов, средств размещения туристов и комфортных транспортных условий, в том числе состояния дорог и дорожной инфраструктуры;
- отсутствие надежной и оперативной системы сбора информации о туристских ресурсах, объектах и объемах обслуживания;
- относительно низкая конкурентоспособность рекреационного и историко-культурного потенциала Михайловского района по сравнению с туристско-позиционированными районами Приморского края;
- отсутствие масштабных событийных мероприятий регионального уровня, современной инфраструктуры, отсутствие объектов экскурсионного показа.

В Михайловском районе в силу наличия соответствующих туристских ресурсов и тенденций формирования туристского спроса рентабельными можно признать следующие направления туризма:

1. Экологический туризм, преимущественно рыболовно-охотничьей направленности.

Данное направление предусматривает создание специализированных средств размещения круглогодичного отдыха, рыболовно-охотничьих баз; разработку туристских маршрутов и программ, в том числе по охоте, рыбалке; проведению турниров по ловле рыбы, экологических туров.

2. Сельский туризм (агротуризм).

Направление требует адаптации деревенских подворьев и ферм под туристские потребности. На базе сельского туризма возможно проведение широкого круга мероприятий: участие в сельскохозяйственных работах на деревенском подворье, деревенских посиделках, играх, катание на лошадях, рыбалка, русская баня, проведение сельскохозяйственной ярмарки и т.д. Здесь же возможно проведение краевой сельскохозяйственной ярмарки.

3. Культурно-познавательный и развлекательный туризм.

Вариантами развития могут служить:

– инфраструктурные объекты: тематические парки развлечений, ипподром, велодром, гольф-клуб и др.;

– объекты культурного наследия и туристского показа: музеи, историко-культурные центры, археологические памятники.

– событийные мероприятия: праздники на основе культур народов, проживающих в Михайловском районе, в том числе обрядовые праздники (карнавал «Дальневосточная Масленица», праздник Ивана Купалы, Пасха); организация спортивно-развлекательных мероприятий краевого уровня.

4. Автотуризм.

Направление предусматривает создание автотуристского кластера на трассе федерального значения М 60 «Уссури», включающего в себя строительство придорожной гостиницы или мотеля, кемпинга, парковок для легкового, грузового автотранспорта и автобусов, кафе, автосервиса, магазина придорожной торговли и автозаправочного комплекса.

Для развития туризма в районе необходим комплексный подход в решении задач по стимулированию формирования современной материально-технической базы туризма, разработке и реализации рекламно-информационного обеспечения туристской сферы, развития международного и межрегионального сотрудничества в области туризма.

Актуальность системного развития указанных направлений обуславливает и необходимость разработки и принятия комплекса правовых, финансовых, организационных, маркетинговых и рекламно-информационных мер, способных содействовать решению существующих проблем, что позволит вывести на качественно новый уровень развитие внутреннего и въездного туризма в Михайловском районе.

2 Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления

Эффективность деятельности органов местного самоуправления определяется рейтинговыми показателями оцениваемого муниципального образования в сравнении с сопоставимыми муниципальными образованиями и уровнем самочувствия населения.

В Российской Федерации анализ эффективности деятельности органов местного самоуправления осуществляется на основании требований Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и положений Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Такая оценка проводится на основе докладов глав органов местного самоуправления о достижении установленных показателей, предоставляемых ежегодно, к 1 мая, в региональную администрацию. Перечень показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов утвержден Указом Президента РФ «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и Распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2008 года № 1313-р.

Для определения общей эффективности деятельности органов местного самоуправления Михайловского муниципального района были использованы сводные доклады Приморского края за 2009 и 2010 годы «О достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Приморского края...»; рейтинг экономической активности городских округов и муниципальных районов Приморского края за 2010 год, выстроенный по методике Приморскстата; рейтинг степени удовлетворенности решением вопросов местного значения (далее – ВМЗ) по результатам социологического опроса населения, проводимого в рамках исполнения Указа Президента № 607, а также материалы социологического исследования, которое было проведено с 30 июня по 02 июля 2011 г. на территории Михайловского муниципального района центром социологических и маркетинговых исследований ВГУЭС.

Рейтинги эффективности деятельности органов местного самоуправления по муниципальным районам Приморского края за 2009 и 2010 годы приведены в таблицах 38-39.

Если социально-экономический анализ, проведенный в первом разделе исследования, позволил выявить проблемы социально-экономического характера и определить общее состояние района по основным системам социальной и экономической сфер, то приведенные рейтинги позволяют увидеть слабые стороны, прежде всего социальных аспектов развития района, поскольку при оценке социальных характеристик общества экономические показатели остаются бессильны.

Динамика показателей уровня экономического развития Михайловского района за 2009 и 2010 гг. отрицательная: если в 2009 г. район занял по этому показателю 12-е место, то в 2010 г. он опустился на 17-е место в рейтинге. Это место задается состоянием дорожного хозяйства и транспорта, уровнем развития малого и среднего предпринимательства, показателями сельского хозяйства, уровнем инвестиционной привлекательности, размерами доходов населения. Анализ проблем социально-экономического развития Михайловского района, их направленности и остроты подтвердил недостаточность мер и мероприятий по улучшению социально-экономических показателей развития района.

Таблица 38 – Рейтинг эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов за 2009 год [51]

Муниципальные районы	Экономическое развитие	Доходы населения	Здоровье	Дошкольное и дополнительное образование детей	Образование (общее)	Физическая культура и спорт	ЖКХ	Доступность и качество жилья	Культура	Организация муниципального управления	Итог
Кавалеровский	4	7	1	8	1	3	8	8	2	19	1
Черниговский	1	6	22	2	6	4	9	10	7	6	2
Спасский	10	1	6	15	10	11	3	13	16	4	3
Пограничный	11	5	12	9	5	9	11	22	1	1	4
Хорольский	3	2	20	12	7	17	7	7	12	13	5
Ханкайский	9	3	5	5	12	8	17	5	11	9	6
Анучинский	6	13	11	18	15	7	14	17	3	3	7
Надеждинский	8	4	13	17	3	20	16	4	5	18	8
Дальнереченский	14	8	4	21	20	13	12	1	13	15	9
Хасанский	20	10	21	7	11	2	4	3	18	12	10
Шкотовский	15	20	10	10	9	10	2	15	9	10	11
Чугуевский	18	11	18	6	13	1	19	19	15	5	12
Октябрьский	2	16	16	1	14	22	21	14	6	2	13
Кировский	5	9	9	20	19	12	10	9	17	16	14
Пожарский	19	21	17	3	4	15	1	12	8	21	15
Яковлевский	17	15	15	19	8	5	6	18	10	17	16
<i>Михайловский</i>	<i>12</i>	<i>17</i>	<i>7</i>	<i>14</i>	<i>2</i>	<i>18</i>	<i>15</i>	<i>11</i>	<i>19</i>	<i>8</i>	<i>17</i>
Партизанский	13	22	8	4	16	14	13	2	21	11	18
Лазовский	21	19	2	16	21	6	20	21	4	7	19
Красноармейский	16	12	19	11	17	19	5	20	20	14	20
Ольгинский	7	18	3	13	22	21	18	6	14	22	21
Тернейский	22	14	14	22	18	16	22	16	22	20	22

Таблица 39 – Рейтинг эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов за 2010 год [52]

Муниципальные районы	Экономическое развитие	Здравоохранение и здоровье населения	Дошкольное образование	Общее и дополнительное образование	Физическая культура и спорт	Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем	ЖКХ	Культура	Организация муниципального управления	Энергосбережение и повышение энергет. эффективности	Итог
Хасанский	16	5	13	11	10	4	14	1	7	15	1
Анучинский	6	8	1	21	8	6	2	5	10	18	2
Чугуевский	15	21	11	3	1	18	10	4	4	16	3
Яковлевский	9	4	10	9	5	16	1	7	5	17	4
<i>Михайловский</i>	<i>17</i>	<i>7</i>	<i>19</i>	<i>1</i>	<i>4</i>	<i>8</i>	<i>4</i>	<i>9</i>	<i>6</i>	<i>9</i>	5
Пограничный	1	10	4	15	14	1	6	16	9	1	6
Надеждинский	11	3	3	6	9	5	22	13	3	14	7
Хорольский	4	16	15	8	13	15	9	6	13	2	8
Кавалеровский	13	22	17	2	6	3	12	2	22	13	9
Черниговский	7	18	16	7	3	12	17	18	8	6	10
Пожарский	8	9	20	4	12	13	7	8	12	7	11
Октябрьский	5	6	7	12	11	19	21	12	1	8	12
Лазовский	18	13	8	16	7	11	16	10	19	10	13
Кировский	12	17	9	22	15	2	11	3	21	12	14
Партизанский	10	1	5	13	16	20	13	17	15	5	15
Ханкайский	3	2	2	14	21	22	6	19	17	11	16
Спасский	2	15	6	5	19	17	19	20	16	20	17
Тернейский	21	20	12	18	2	7	18	22	18	3	18
Ольгинский	19	12	14	17	20	21	5	14	11	22	19
Шкотовский	14	11	21	10	22	14	3	21	2	4	20
Красноармейский	20	14	18	19	18	10	20	11	20	21	21
Дальнереченский	22	19	22	20	17	9	15	15	14	19	22

Существенно снизились в динамике и показатели эффективности развития дошкольного образования детей, опустившись с 14-го места в 2009 году до 19-го места в 2010 г. Высокий уровень развития общего образования определил высокое место в рейтинге по данному показателю. В 2009 г. наиболее проблемными социальными сферами определялись уровень развития физической культуры и спорта, культура и досуг, система ЖКХ. В 2010 г. район существенно повысил значения этих показателей, что позволило ему занять 5-е место среди муниципальных образований по общему значению эффективности деятельности органов местного самоуправления.

Социально-экономические проблемы развития района, хотя и решаются в рамках реализуемых мер и действующих муниципальных целевых программ, тем не менее, продолжают сохраняться.

Анализ социально-экономического развития Михайловского района по основным его направлениям позволил увидеть проблемы в развитии района, решение которых в настоящий момент не дает видимого эффекта. Опрос населения о проблемах, волнующих жителей района, проведенный в июле 2011 года в Михайловском районе, подтвердил результаты анализа и показал глубину существующих проблем в социально-экономической сфере. Опрос был проведен в населенных пунктах: с. Михайловка, с. Григорьевка, с. Новое, с. Ляличи, с. Горбатка, с. Ивановка, с. Лубянка, с. Ширяевка, с. Первомайское и п. Новошахтинский. Общее количество опрошенных составило 786 человек. Выборочная совокупность была рассчитана пропорционально населению данных населенных пунктов по полу и возрасту. Отбор населенных пунктов для опроса был проведен случайным образом.

Для высказывания респондентам был предложен вопрос: «Какие социальные проблемы волнуют Вас более всего?». Распределение результатов опроса приведено в таблице 40.

Таблица 40 – Результаты опроса жителей Михайловского района относительно остроты социально-экономических проблем. Распределение ответов на вопрос анкеты: «Какие социальные проблемы волнуют Вас более всего» (%)

Проблема	В целом, по району	с. Михайловка	п. Новошахтинский	с. Григорьевка	с. Новое	с. Ляличи	с. Горбатка	с. Ивановка	с. Лубянка	с. Ширяевка	с. Первомайское
Низкие пенсии, зарплаты	57,3	55,9	55,1	22,2	60,0	38,9	70,0	64,3	50,0	90,9	60,0
Плохие дороги, отсутствие муниципального транспорта	43,5	41,2	55,9	11,1	10,0	44,4	30,0	30,9	70,0	54,5	36,0
Рост цен на товары и услуги	41,3	43,6	45,8	11,1	10,0	44,4	-	57,1	50,0	9,1	20,0
Отсутствие подходящей работы, высокий уровень безработицы	35,2	31,9	33,1	22,2	20,0	61,1	50,0	45,2	40,0	36,4	28,0
Высокие коммунальные платежи	35,0	36,8	57,6	-	10,0	11,1	-	7,1	-	27,3	32,0
Отсутствие качественного медицинского обслуживания	26,0	26,9	20,3	11,1	10,0	33,3	60,0	28,6	20,0	27,3	24,0
Плохие жилищные условия, недоступность жилья для молодых семей	21,9	30,4	19,5	-	30,0	11,1	-	11,9	-	-	20,0

Проблема	В целом, по району	с. Михайловка	п. Новошахтинский	с. Григорьевка	с. Новое	с. Ляличи	с. Горбатка	с. Ивановка	с. Лубянка	с. Ширяевка	с. Первомайское
Низкое качество работы администрации	14,2	11,2	16,9	-	10,0	22,2	40,0	-	52,0	9,1	12,0
Коррупция, произвол чиновников	14,0	19,6	12,7	-	-	5,6	-	11,9	-	-	12,0
Развал местной промышленности /сельского хозяйства	12,6	13,2	9,3	11,1	40,0	16,7	20,0	4,8	-	18,2	8,0
Рост наркомании, алкоголизма среди населения	12,4	10,3	21,1	-	-	11,1	10,0	11,9	-	9,0	-
Состояние окружающей среды	7,9	12,8	5,1	11,1	-	-	-	2,3	-	-	8,0
Высокий уровень преступности /низкое качество работы полиции	7,6	7,3	12,9	11,1	-	-	-	7,1	10,0	-	-
Перебои в водо-, энерго-, теплоснабжении	6,7	4,9	9,3	-	-	5,5	-	4,8	20,0	9,1	8,0
По открытым высказываниям респондентов (в дополнение к перечню предложенных вариантов ответов)											
Отсутствие детских садов (мест в детских садах)	7,2	16,4	9,6	-	-	-	-	2,2	-	-	0,6
Отсутствие воды и водоснабжения	4,9	4,8	9,0	5,8	-	0,2	-	-	-	-	-
Неуверенность в завтрашнем дне, отсутствие перспектив	4,4	5,4	2,5	-	-	5,6	-	9,5	-	-	4,0
Отсутствие досуга (клубов, развлекательных центров, спортивных сооружений)	2,4	6,0	3,4	-	-	0,4	-	0,4	0,4	-	1,8
Неблагоустроенность поселка	2,2	-	2,2	-	-	-	-	2,2	-	-	-
В поселке растет преступность, один участковый на весь поселок	1,8	-	1,8	-	-	-	-	-	-	-	-
Высокие налоги на малый бизнес	0,4	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	0,2
Повсеместное закрытие больниц и медпунктов	0,4	0,4	0,4	-	0,2	-	0,2	0,6	-	-	-

Далеко не все проблемы, отмеченные в приведенной таблице, относятся к полномочиям органов местного самоуправления муниципального района, а являются краевыми полномочиями. Из проблем, решение которых на момент опроса относилось к полномочиям органов местного самоуправления, наиболее острыми оказались следующие:

- отсутствие муниципального транспорта и плохие дороги;
- высокие коммунальные платежи;
- отсутствие качественного медицинского обслуживания;
- плохие жилищные условия и недоступность жилья для молодых семей;
- низкое качество работы администрации (прежде всего администрации поселений);
- развал местной промышленности и сельского хозяйства;
- рост наркомании и алкоголизма среди населения.
- отсутствие детских садов и мест в детских садах;

- отсутствие воды и водоснабжения (оказалось острой проблемой для жителей п. Новошахтинский и с. Григорьевка);
- отсутствие досуга;
- неблагоустроенность поселков.

Результаты данного опроса, во-первых, подтвердили рейтинговые значения отдельных показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления и, во-вторых, позволили определить те проблемы, которые должны стать приоритетными для решения на стратегическую перспективу.

Эффективность деятельности органов местного самоуправления во многом определяется и состоянием нормативно-правовой базы. Как показал проведенный анализ нормативно-правовой базы, не все аспекты жизнедеятельности и жизнеобеспечения района регламентированы соответствующими нормативно-правовыми документами. Действующие муниципальные целевые программы не всегда соответствуют стандартам программно-целевого планирования.

Состояние правового регулирования решения вопросов местного значения требует корректировки в части структуризации нормативно-правовых актов, эффективности правового регулирования и т.д. Взаимосвязи между органами местного самоуправления муниципального района и поселений по решению пересекающихся и взаимодополняющих вопросов местного значения также недостаточны.

Представляется необходимым разработка и принятие комплекса мер по повышению эффективности деятельности системы управления социально-экономическим развитием Михайловского района и входящих в его состав поселений в части корректировки нормативно-правовой базы решения вопросов местного значения, повышения эффективности структурной организации органов исполнительной власти, повышения уровня информационной открытости представительной власти.

3 SWOT-анализ угроз и благоприятных факторов развития Михайловского муниципального района

Анализ экономико-географического положения

(S) Преимущества (сильные стороны)	(W) Недостатки (слабые стороны)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Исторически сложившиеся формы хозяйствования (сельское хозяйство и добыча полезных ископаемых). Имеется исторический опыт эффективного ведения хозяйствования. 2. Удобное географическое положение района. 3. Благоприятная климатическая среда. 4. Развитая транспортная сеть. 5. Богатые минерально-сырьевые ресурсы, имеющие значительный запас. Богатый содержанием золота бурый уголь. 6. Огромный запас строительных материалов рудного происхождения. 7. Основные природные ресурсы ММР – земельные. Значительная площадь неиспользуемых земельных ресурсов. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ограниченность и низкое качество водных ресурсов. 2. Низкий уровень обеспеченности древесными ресурсами. 3. Деградация почв (эрозионное состояние, повышенная кислотность, недостаток фосфора, снижение содержания гумуса, недостаток калия). Почвы нуждаются в минерализации. 4. Исчерпаемый характер минерально-сырьевых ресурсов.
(O) Возможности	(T) Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> 1. Водные ресурсы могут быть использованы для организации рекреационного обслуживания. 2. Климатическая среда района благоприятна для развития сельского хозяйства, сельскохозяйственного и рекреационного туризма. 3. Минерально-сырьевые ресурсы могут быть использованы для производства строительных материалов. 4. Увеличение спроса на ресурсы возможно при обеспечении производства германиевого концентрата, промышленного и селитебного строительства в районе, в соседних районах, в целом на юге края. 5. Возможности переработки золотошлаковых отходов. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Непригодность водных ресурсов для широкомасштабного хозяйственного использования. 2. Отсутствие перспектив промышленного использования древесных ресурсов.

Анализ демографического потенциала

(S) Преимущества (сильные стороны)	(W) Недостатки (слабые стороны)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Высокий уровень рождаемости, в среднем, по району. 2. Присутствует тенденция сокращения смертности. 3. Равномерное распределение возрастных групп в структуре расселения с преобладанием младших возрастных групп без видимого перекаса. 4. Высокая доля населения трудоспособного возраста. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Постоянное сокращение численности населения 2. Устойчивое в динамике превышение смертности над рождаемостью. 3. Старение населения. 4. Высокий уровень заболеваемости населения. 5. Высокий уровень миграционного оттока населения (основной состав покидающего район населения приходится на возрастные группы от 29 до 39 лет).
(O) Возможности	(T) Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> 1. Значительный приток иностранной рабочей силы, привлекаемой на строительство ГТС «Сахалин – Хабаровск – Владивосток»; трубопроводной системы «Восточная Сибирь – Тихий океан» (ВСТО-2); участка автомобильной дороги М-60 «Уссури» от Хабаровска до Владивостока, а также для сельскохозяйственных работ. Иностранцы компенсируют демографическую убыль и являются более дешевой рабочей силой. 2. Население репродуктивного возраста составляет 33,2% от общей численности населения, что на 3,2% выше среднего по краю, что является благоприятным для развития района фактором. 3. Возможности интеграции младших возрастных групп в экономику района. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Высокий уровень заболеваемости населения влечет снижение рождаемости, снижение экономической активности личности, увеличение нагрузки на здравоохранение и сферу социального обеспечения. 2. При высокой заболеваемости населения сохраняется высокая смертность. 3. При высокой смертности в старшей возрастной группе и оттоке населения младших возрастных групп, существует угроза вымирания населенных пунктов с населением до 300 чел. 4. Процесс старения населения предопределяет увеличение расходов на пенсионное, социальное и медицинское обслуживание, увеличение финансовой нагрузки на работающие предприятия. 5. Отток населения в возрасте 29 – 39 лет способен вызвать дефицит квалифицированной рабочей силы. 6. Процесс естественной и технической убыли населения выступает фактором неблагоприятного демографического развития района (При сохранении существующих демографических тенденций предопределяется сокращение численности населения в прогнозных значениях до 2025 г.).

Анализ рынка труда и занятости населения

(S) Преимущества (сильные стороны)	(W) Недостатки (слабые стороны)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Высокая доля экономически активного населения (59,3%) в структуре населения района. 2. Высокая доля экономически активного населения в возрасте 20 – 49 лет (78,3% от экономически активного населения). 3. Снижение уровня регистрируемой безработицы. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Низкий общий уровень занятости населения в экономике района (56,9% от численности трудовых ресурсов). 2. Отсутствие видимого роста занятости населения по району в целом (относительно стабильная в ретроспективе доля занятого населения). 3. Недостаток высококвалифицированной рабочей силы на производстве. 4. Несоответствие качества рабочей силы потребностям работодателей. 5. Значительный дисбаланс в занятости по поселениям. Низкий уровень занятости в поселениях с преобладающей сельскохозяйственной формой производства. 6. Узость рынка труда (ограниченность производственных сегментов). Ориентация трудовых ресурсов на горнопромышленный комплекс и социальную сферу. 7. Высокий средний возраст занятого населения (52,3 года), при высокой доле экономически активного населения в возрасте 20 – 49 лет в составе трудовых ресурсов. 8. Затяжной характер регистрируемой безработицы (в среднем 8,3 месяца). 9. Преобладающая женская безработица. 10. Трудоустройство населения за пределами Михайловского района (г. Уссурийск).
(O) Возможности	(T) Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> 1. Использование ресурсов КЦП «Программы дополнительных мер снижения напряженности на рынке труда Приморского края». Организация содействия самозанятость безработных граждан. 2. Создание новых производств для обеспечения конкурентной заработной платы и занятости населения. 3. Увеличение темпов развития экономики позволит увеличить численность занятых. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Угроза выброса на рынок труда Михайловского района высвобожденной рабочей силы по завершению работ по строительству газо- и нефтепроводов в конце 2011 - 2012 гг. 2. Угроза сокращения рабочих мест на РУ «Новошахтинское» в результате сужения рынка сбыта угля при переводе приморских ТЭЦ на природный газ и общей газификацией Приморского края (до 800 – 850 рабочих мест). 3. Увеличение оттока трудовых ресурсов в г. Уссурийск (существует часть населения, работающая за его пределами (11,3% от общей численности трудовых ресурсов)). 4. Сокращение собственной доходной части бюджета при сокращении налоговых поступлений от НДФЛ при увеличении оттока трудовых ресурсов. 5. Ухудшение социального самочувствия населения при сохранении проблем занятости, затянутости периода безработицы. 6. Отток молодежи из района из-за отсутствия достаточного количества рабочих мест.

Анализ уровня жизни населения

(S) Преимущества (сильные стороны)	(W) Недостатки (слабые стороны)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Рост уровня жизни района по всем показателям по сравнению с 2006 г. 2. Рост доходов населения. 3. Рост покупательной способности населения за счет роста доходов. 4. Ежегодное сокращение численности населения с величиной денежных доходов ниже величины прожиточного минимума. 5. Отсутствие задолженности по выплате заработной платы среди действующих организаций и предприятий ММР (в 2010 г. задолженности произошла только на 2-х предприятиях). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Низкий размер пенсий. Значительно ниже среднего по краю. 2. Зависимость среднего по району уровня доходов от федеральных проектов, реализуемых на территории района. 3. Тенденция к сокращению с 2008 г. доли оплаты труда при увеличении роста в структуре доходов социальных выплат и доходов от собственности (оплата труда в 2010 году составила 44,0% в общей структуре доходов). 4. Высокий уровень дифференциации заработной платы между секторами экономики. 5. Высокая доля населения, имеющего низкий уровень жизни в структуре населения района. 6. Рост уровня жизни сдерживает отсутствие в достаточном количестве рабочих мест и низкие размеры заработной платы в сельском хозяйстве, социальной сфере и обрабатывающем производстве, а также общая узость рынка труда.
(O) Возможности	(T) Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> 1. Создание новых производств и видов экономической деятельности с опорой на имеющиеся в районе природные ресурсы, благоприятное географическое положение и уже имеющийся экономический и демографический потенциал. 2. Создание условий для стимулирования самозанятость населения, вовлечение населения в активную экономическую деятельность. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Снижение уровня жизни населения после высвобождения рабочей силы по окончании строительных работ на нефте- газопроводах и перспективе сокращения рабочей силы на РУ «Новошахтинское». 3. Превышение предложения над спросом на рынке труда ведет к снижению размеров заработной платы. 4. Сокращение заработной платы в строительной отрасли и в системе государственного и муниципального управления за счет внутренней реструктуризации. 5. Повышение уровня потребностей и ожиданий относительно качества жизни.

Анализ развития промышленного производства

(S) Преимущества (сильные стороны)	(W) Недостатки (слабые стороны)
Общие вопросы	
<p>1. Наличие сырьевой базы разнообразных рудных и нерудных строительных материалов. По некоторым видам минерального сырья район способен обеспечить не только свои потребности, но и потребности смежных муниципальных образований и краевого центра.</p> <p>2. Инвестиционная привлекательность района обусловленная транспортной доступностью и большим запасом полезных ископаемых, перспективой их переработки на месте.</p>	<p>1. Преобладание добывающих производств над обрабатывающими. Малое число и мощность предприятий обрабатывающих производств (В структуре отгруженной промышленной продукции по крупным и средним предприятиям на обрабатывающие производства приходится 1,1%).</p> <p>2. Высокая зависимость добывающих производств от конъюнктуры рынка: роста или спада цен на ресурсы в Китае, снижение потребности и спроса на ресурсы на рынке.</p> <p>3. Основная часть готовой продукции отраслей промышленного комплексов реализуется в виде сырья.</p> <p>4. Не развивается строительная отрасль при значительной сырьевой базе разнообразных рудных и нерудных строительных материалов.</p>
Добыча топливно-энергетических ресурсов	
<p>1. На добычу топливно-энергетических ресурсов приходится 91% в структуре отгруженной промышленной продукции по крупным и средним предприятиям.</p> <p>2. Рост промышленного производства за счет увеличения объемов добычи топливно-энергетических ресурсов.</p> <p>3. Значительные запасы топливно-энергетических ресурсов.</p> <p>4. Добыча и переработка германия (ООО «Германий и приложения»). Реконструкция производств концентрата германия.</p> <p>5. Высокий уровень оплаты труда в добывающей отрасли.</p>	<p>1. Истощаемый характер топливно-энергетических ресурсов.</p> <p>2. Высокий износ основных фондов (70% и выше) на предприятиях РУ «Новошахтинское».</p> <p>3. Низкий уровень обновления основных фондов.</p> <p>4. Высокий средний возраст квалифицированной рабочей силы на РУ «Новошахтинское». Нехватка молодых квалифицированных специалистов.</p> <p>5. Высокая зависимость предприятий РУ «Новошахтинское» от основных потребителей ВТЭЦ-2, УТЭЦ.</p> <p>6. Наличие на приморском рынке в РУ «Новошахтинское» сильного конкурента (ОАО ЛУТЭК)</p>
Обрабатывающие производства	
<p>1. Начало строительство российско-китайской промышленной зоны «Дальний Восток». До конца 2011 года в проект планируется инвестировать около 50 млн руб. с последующим увеличением объемов инвестирования. Проект предусматривает строительство комплекса заводских зданий, инфраструктурные решения.</p>	<p>1. Малое число и недостаточная мощность предприятий обрабатывающих производств. В структуре отгруженной промышленной продукции по крупным и средним предприятиям на обрабатывающие производства приходится 1,1%.</p> <p>2. Неконкурентоспособность производимой продукции из-за высоких цен, обусловленных высокой себестоимостью производства продукции.</p> <p>3. Наличие высококонкурентной среды обрабатывающих производств Уссурийского ГО и недостаточность развития транспортной инфраструктуры ММР являются существенными барьерами для выхода на отраслевые рынки готовой продукции вновь</p>

(S) Преимущества (сильные стороны)	(W) Недостатки (слабые стороны)
	<p>создаваемых и уже существующих промышленных предприятий района.</p> <p>4. Нехватка квалифицированных специалистов.</p> <p>5. Недостаточно развитая дорожно-транспортная инфраструктура района.</p> <p>6. Отсутствие обработки и переработки на месте добытых полезных ископаемых.</p> <p>7. Не развивается строительная отрасль.</p>
(O) Возможности	(T) Угрозы
Общие вопросы	
<p>1. Перспективы развития промышленности МР просматриваются в использовании и переработке на месте топливно-энергетических ресурсов и создание малых промышленных предприятий по разработке и переработке ресурсов строительного назначения – пески, глины, щебень, базальт, гравий и в создании собственных производств строительных материалов.</p> <p>2. Создание перерабатывающих производств, которые отсутствуют в смежных районах, что существенно снизит барьер их выхода на рынок.</p>	<p>1. Сокращение объемов угледобычи отрасли по факту газификации Приморского края и переходу основных потребителей добываемого угля (ВТЭЦ-2 и УТЭЦ) на природный газ.</p> <p>2. Высоконкурентная среда на смежных рынках.</p>
Добыча топливно-энергетических ресурсов	
<p>1. Возможности увеличения добычи и переработки германиевого концентрата (ООО «Германий и приложения»).</p> <p>2. Возможность создание производств по переработке золотошлаковых отходов на базе Павловского угольного месторождения и создание энергоемких предприятий, использующих уголь, для сохранения производства и рабочих мест.</p>	<p>1. Угроза сокращения объемов угледобычи на предприятиях РУ «Новошахтинский» по факту газификации края. При полной газификации приморских ТЭЦ объем сбыта углей РУ «Новошахтинское» может снизиться к 2014 г. с 4 млн т до 1,9 млн т.</p>
Обрабатывающие производства	
<p>1. Строительство российско-китайской промышленной зоны «Дальний Восток». Проект предусматривает строительство комплекса перерабатывающих производств.</p> <p>2. Использование природного сырья – глины – для собственного производства кирпича обыкновенного, черепицы, грубой керамики, канализационных и мелиоративных труб, плиток для полов, кислотоупорных плиток и т.п., также позволило бы дополнительно задействовать ресурсы угольного месторождения.</p> <p>3. Организация производства тротуарной плитки, брусчатки, фасадных камней, балясин, балюстрад, барельефов, заборов, каминов, ступеней, перил, подоконников и т.д. позволит не только задействовать полезные ископаемые, получить новые рабочие места, но и благоустроить район.</p> <p>4. Развитие новых обрабатывающих производств, не имеющих аналогов на смежных рынках.</p>	<p>1. Наличие высококонкурентной среды обрабатывающих производств Уссурийского городского округа и недостаточность развития транспортной инфраструктуры Михайловского района являются существенными барьерами для выхода на отраслевые рынки готовой продукции вновь создаваемых и уже существующих промышленных предприятий Михайловского района.</p>

Анализ развития агропромышленного комплекса

(S) Преимущества (сильные стороны)	(W) Недостатки (слабые стороны)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Развитие производства цельномолочной продукции. 2. Увеличение видов и объемов производимой сельскохозяйственной продукции. 3. Рост заработной платы в сельском хозяйстве. 4. Реализация в 2006 – 2010 гг. мероприятий в рамках приоритетного национального проекта «Развитие АПК» позволило провести модернизацию сельского хозяйства, перейти на применение интенсивных технологий возделывания сельскохозяйственных культур, применение ресурсосберегающих технологий, на 80% был обновлен парк сельскохозяйственной техники. 5. Наличие передовых стабильно работающих сельскохозяйственных предприятий (ОАО «Агрофирма Михайловская») 6. Лидирующая роль в производстве сои. 7. Активное развитие свиноводства. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Отсутствие системы сбыта сельскохозяйственной продукции за пределами района. 2. Высокая доля убыточных сельскохозяйственных предприятий. 3. Отсутствие уникальных сельскохозяйственных производств. 4. Недостаточная плодородность и изношенность почв. Недостаточная освоенность земель сельскохозяйственного назначения. 5. Высокий уровень зависимости растениеводства от погодных условий. 6. Низкий уровень занятости населения в сельском хозяйстве (в общественном производстве). 7. Недостаточность квалифицированных кадров. 8. Невысокая инвестиционная привлекательность сельскохозяйственных предприятий. 9. Диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию при отсутствии регулирования рынка сбыта сельскохозяйственной продукции. 10. Ценовая неконкурентоспособность производимой продукции в сельском хозяйстве.
(O) Возможности	(T) Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> 1. Вовлечение в оборот неиспользуемых сельскохозяйственных угодий. 2. Значительная государственная поддержка сельского хозяйства. 3. Модернизация сельскохозяйственного производства. 4. Наличие поддержки развития МСП в муниципальном образовании. 5. Увеличение объемов субсидирования сельского хозяйства по Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-1020 годы. 6. Увеличение объемов субсидирования сельского хозяйства по Программе «Развитие сельскохозяйственного производства в Приморском крае (2008-2012)». 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сокращение численности занятых в сельском хозяйстве за счет интенсификации производства. 2. Высокая степень конкуренции продукции на потребительском рынке. Отсутствие налаженного сбыта продукции на территории Приморского края. 3. Усиление диспаритета цен на сельскохозяйственную продукцию. 4. Зависимость сельскохозяйственного производства от природных факторов.

Анализ развития предпринимательской деятельности

(S) Преимущества (сильные стороны)	(W) Недостатки (слабые стороны)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Увеличение общей численности субъектов МСП. 2. Значительная доля финансового оборота организаций малого и среднего бизнеса. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Низкий уровень активности (некомпетентность, отсутствие финансовой возможности) населения в создании малых предприятий. 2. Отсутствие типового формализованного учета предприятий МСП в районе и оценки их роли в развитии экономики района. 3. Узкая отраслевая структура предприятий МСП: преобладает торговля и общественное питание. 4. Ограничен доступ к кредитным ресурсам (предоставление краткосрочных кредитов). 3. Сложности выхода предприятий на рынок, ввиду узости открытых сегментов рынка. 4. Отсутствие в районе крупных инвестиционных проектов. 5. Недостаточный уровень развития объектов инфраструктуры поддержки малого предпринимательства. 6. Отсутствие квалифицированных кадров.
(O) Возможности	(T) Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> 1. Наличие поддержки развития МСП в муниципальном образовании. 2. Развитие малого и среднего предпринимательства способно увеличить налоговые поступления в районный бюджет, создать рабочие места, обеспечить самозанятость населения. 3. Повышение конкурентоспособности производимой продукции на внутреннем и внешнем относительно района рынках за счет внедрения новых высокотехнологичных, ресурсосберегающих производств. 1.4. Наличие федеральных и региональных программ поддержки малого и среднего предпринимательства. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Недостаточно сформированная законодательная база, регулирующая предпринимательскую деятельность. 2. Нестабильность законодательной базы, регулирующей предпринимательскую деятельность. 3. Недобросовестная конкуренция.

Анализ развития потребительского рынка

(S) Преимущества (сильные стороны)	(W) Недостатки (слабые стороны)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Увеличение потребительского спроса и ускорение развития оборота розничной торговли за счет роста платежеспособности населения. 2. Высокий уровень транспортной доступности транспортное сообщение. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Отсутствие стационарной розничной торговли. 2. Сокращение объемов производства на основных предприятиях хлебопекарной отрасли. 3. Не развит спектр платных услуг. 4. Достаточно высокая по сравнению с конкурентом (г. Уссурийск) стоимость товаров (в силу высоких затрат) и низкий ассортимент товаров. 5. Устаревшее оборудование. 6. Низкое качество продукции. 7. Высокие затраты на производство продукции. 8. Слабая материально-техническая база предприятий бытового обслуживания.
(O) Возможности	(T) Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> 1. Развитие туристской сферы. 2. Развитие предприятий малого бизнеса и индивидуальных предпринимателей. 3. Повышение качества оказываемых услуг. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Трудности со сбытом продукции предприятий хлебопекарной отрасли, поскольку этот рынок является остроконкурентным и хлебопекарная отрасль присутствует во всех смежных районах. Необходимо изменение продуктовой линии и реорганизация производства. 2. Наличие основного конкурента (г. Уссурийска) для Михайловского района, препятствующего развитию розничной торговли и общественного питания. 3. Распространение контрафактной продукции китайского производства по демпинговым ценам.

Анализ консолидированного бюджета Михайловского района

(S) Преимущества (сильные стороны)	(W) Недостатки (слабые стороны)
<p>1. По содержанию значительную долю расходов составили инвестиции в основной капитал.</p>	<p>1. Основным бюджетообразующим налогом продолжает оставаться налог на доходы физических лиц.</p> <p>2. Стабильно низкие налоги, собираемые с действующих на территории района малых и средних предприятий.</p> <p>3. Высокая доля межбюджетных трансфертов в структуре бюджета.</p> <p>4. Зависимость бюджета от федеральных строительных объектов, реализуемых на территории района.</p> <p>5. Снижение затрат на жилищно-коммунальное хозяйство.</p>
(O) Возможности	(T) Угрозы
<p>1. Увеличение межбюджетных трансфертов.</p> <p>2. Развитие малого и среднего предпринимательства.</p>	<p>1. Сокращение межбюджетных трансфертов.</p> <p>2. Окончание строительства федеральных объектов на территории района.</p>

Анализ состояния системы здравоохранения

(S) Преимущества (сильные стороны)	(W) Недостатки (слабые стороны)
<p>1. Снижение детской и младенческой смертности.</p> <p>2. Охрана репродуктивного здоровья, профилактика и снижение количества абортов, материнской и детской смертности.</p>	<p>1. Высокий уровень заболеваемости населения.</p> <p>2. Недостаточно развитая лечебная сеть, обеспечивающая оказание медицинской помощи населению</p> <p>3. Недостаточная обеспеченность медицинским персоналом лечебных учреждений.</p> <p>4. Нехватка квалифицированных кадров.</p> <p>5. Отсутствие частного сектора медицинских услуг.</p> <p>6. Устаревшая материально-техническая база медицинских учреждений.</p> <p>7. Низкое качество предоставления медицинских услуг.</p>
(O) Возможности	(T) Угрозы
<p>1. Реализация Целевой программы модернизации здравоохранения Приморского края на 2011 – 2012 годы (передача полномочий по здравоохранению с уровня муниципального образования на уровень краевой власти). В рамках данной программы предусмотрено укрепление материально-технической базы Михайловской центральной районной больницы в 2012 году, совершенствование травматологической и акушерской помощи. Предусматривается создание межмуниципальных медицинских центров для оказания квалифицированной, специализированной, амбулаторной медицинской помощи по наиболее востребованным специализированным профилям и сокращение численности учреждений муниципального здравоохранения.</p> <p>2. Муниципальная целевая программа «Социальное развитие села в Михайловском муниципальном районе на 2011-2013 годы»:</p> <ul style="list-style-type: none"> - развитие сети учреждений здравоохранения; - укрепление материальной базы лечебно-профилактических учреждений на селе; - совершенствование первичной медико-санитарной помощи сельскому населению. <p>3. ФЦП «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу».</p> <p>4. Программа «Предупреждение и борьба с социально значимыми заболеваниями в Приморском крае».</p> <p>5. Программа «Приморье без наркотиков (2011-2015)».</p>	<p>1. Рост болезней органов дыхания, вызванных плохой экологической обстановкой в районе.</p> <p>2. Отток молодежи из района (низкая вероятность привлечения молодых, квалифицированных специалистов).</p>

Анализ состояния системы образования

<p>(S) Преимущества (сильные стороны)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Обеспеченность общеобразовательных школ района компьютерным оборудованием. 2. Во все учебные заведения поставлены программно-методические комплексы для организации работы школьных библиотек. 3. Обновление основных фондов. 4. Достаточная материально-техническая база. 5. Квалифицированные кадры. 6. Высокие показатели развития общего среднего образования. 7. Значительные финансовые вложения в систему образования. 	<p>(W) Недостатки (слабые стороны)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сокращение численности дошкольных образовательных учреждений (их нехватка) и общеобразовательных школ. 2. Недостаток учреждений и программ дополнительного образования. 3. Отсутствие практико-ориентированного профильного обучения в старших классах средней общеобразовательной школы. 4. Низкая оплата труда работников образования. 5. Высокий возраст работников образования. 6. Слабая инвестиционная привлекательность сферы образования. 7. Отсутствие частных дошкольных образовательных учреждений.
<p>(O) Возможности</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Обновление основных фондов за счет средств по национальному проекту «Образование». 2. Участие ММР в федеральных программах, за счет которых возможно привлечение молодых специалистов в район. 3. Открытие частных дошкольных групп на базе школы (2-3 часа). 4. ФЦП развития образования на 2011-2015 годы. 	<p>(T) Угрозы</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Продолжающийся демографический кризис, миграция и сокращение численности обучающихся. 2. Низкий уровень жизни не позволяет развиваться частным дошкольным образовательным учреждениям. 3. Снижение привлекательности педагогических специальностей на рынке труда.

Анализ развития культуры

<p>(S) Преимущества (сильные стороны)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проведение мероприятий, направленных на сохранение и укрепление материально-технической базы культурно-досуговых учреждений. 2. Развитие новых форм и методов организации услуг, проведение широкого спектра различных культурных мероприятий. 3. Развитие кружков народного самодеятельного творчества, клубов по интересам, любительских клубов. 4. Обновляемость библиотечных фондов. 5. Рост спроса на платные культурно-досуговые мероприятия. 	<p>(W) Недостатки (слабые стороны)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Недостаточное по нормативам количество учреждений культурно-досугового типа в районе. Сокращение численности действующих учреждений культуры в сельских поселениях. 2. Изношенность материально-технической базы культурно-досуговых учреждений. 3. Низкий уровень доступа к качественным культурно-досуговым мероприятиям у жителей сельских поселений, отдаленных от муниципального центра.
<p>(O) Возможности</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ФЦП «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации (2002-2010 годы и до 2015 года)»: <ul style="list-style-type: none"> - поддержка объектов культуры, науки и производства. 2. Развития системы платных культурно-досуговых мероприятий. 	<p>(T) Угрозы</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Рост изношенности материально-технической базы культурно-досуговых учреждений. 2. Недостаток квалифицированных кадров. 3. Низкая инвестиционная привлекательность учреждений культурно-досугового типа. 4. Близость к г. Уссурийску (к учреждениям культурно-досугового типа).

Анализ развития физической культуры и спорта

(S) Преимущества (сильные стороны)	(W) Недостатки (слабые стороны)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Высокий уровень потребности населения в занятиях физической культурой и спортом. 2. Высокие показатели результативности действующих спортивных команд. 3. Обеспечение участия спортсменов района во всероссийских соревнованиях в рамках муниципальной «Программы развития физической культуры и спорта в Михайловском районе на 2006 – 2015 годы». 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Недостаток спортивных сооружений в сельских поселениях. 2. Низкое материальное оснащение и отсутствие спортивных объектов в сельских поселениях. 3. Низкий уровень пропаганды здорового образа жизни среди жителей района. 4. Недостаточное финансирование развития физической культуры и спорта. 5. Недостаточная численность тренерско-преподавательского состава. 6. Отсутствие видимых изменений в состоянии материально-технической базы и численности спортивно-оздоровительных сооружений.
(O) Возможности	(T) Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> 1. Муниципальная программа «Программы развития физической культуры и спорта в Михайловском районе на 2006 – 2015 годы». 2. Строительство спортивных площадок. 3. Развитие конно-спортивного направления. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Потеря квалифицированных работников учреждений физической культуры и спорта в связи с непривлекательностью работы. 2. Рост алкоголизма и наркомании.

Анализ состояния системы общественного порядка

(S) Преимущества (сильные стороны)	(W) Недостатки (слабые стороны)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Отлаженное взаимодействие между органами МС, краевыми правоохранительными и правоприменительными структурами. 2. Развитие добровольных народных дружин. 3. Реализация комплекса муниципальных программ профилактики правонарушений. 4. Общее снижение уровня преступности по всей видовой структуре 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Высокая доля в структуре правонарушений разбоев, грабежей и умышленного причинения тяжелого вреда здоровью (бытовая и уличная преступность). 2. Общее ухудшение криминогенной обстановки в районе. 3. Отсутствие в отдаленных поселениях опорных пунктов милиции. Недостаток участковых уполномоченных. 5. Сокращение численности личного состава муниципальной милиции. 6. Отток из района квалифицированных кадров.
(O) Возможности	(T) Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> 1. Благоустройство населенных пунктов и освещение улиц. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Криминальная обстановка ММР отрицательно воздействует на социально-экономическое развитие и социально-психологическую обстановку в районе. 2. Снижение привлекательности службы в полиции. 3. Реорганизация правоохранительной системы (значительное сокращение штатного состава). 4. Рост наркотизации в молодежной среде по причине их невостребованности на рынке труда.

Анализ состояния окружающей среды

(S) Преимущества (сильные стороны)	(W) Недостатки (слабые стороны)
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Высокий уровень загрязнения окружающей среды: 70% выбросов загрязняющих веществ в атмосферу без очистки. 2. Значительным количество подержанных и экологически неблагоприятных автомототранспортных средств, являющихся основными стационарными и передвижными источниками загрязнения окружающей среды. 3. Недостаточный уровень бюджетных ассигнований на охрану среды: доля расходов бюджета муниципального образования на охрану окружающей среды за последние 3 года составила 0%. 4. На территории района отсутствуют комплексы по сортировке и переработке промышленных и бытовых отходов, отсутствуют полигоны для их захоронения. 5. Эрозионные и карстовые процессы почв. 6. Отсутствие автоматизированных систем контроля за выбросами загрязняющих веществ в атмосферу.
(O) Возможности	(T) Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> 1. Увеличение бюджетных ассигнований на охрану окружающей среды. 2. Эффективное использование сырьевого и энергетического потенциала вторичного сырья. 3. Сокращение удельного веса расхода воды и электроэнергии на единицу выпускаемой продукции. 4. Рациональное использование природных ресурсов. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Повышение уровня изношенности основных фондов предприятий угледобывающего комплекса. 2. Увеличение уровня вредного воздействия на окружающую среду при вводе новых промышленных и сельскохозяйственных мероприятий. 3. Загрязнение поверхностных вод.

Анализ состояния жилищно-коммунального хозяйства, жилищного строительства и благоустройства

(S) Преимущества (сильные стороны)	(W) Недостатки (слабые стороны)
<ol style="list-style-type: none"> 1. В районе имеется развитая сеть муниципальных учреждений, оказывающих социальные услуги населению. 2. Наличие муниципальных целевых программ в области ЖКХ, жилищного строительства и благоустройства. 3. Проведение замен и ремонтов тепловых и паровых сетей, уличной канализационной сети. 4. Высокий уровень жилищного строительства в районе. Ежегодное увеличение числа семей, улучшивших свои жилищные условия. 5. Общий рост показателей обеспеченности населения жильем. 6. Значительная доля расходов на содержание объектов ЖКХ в структуре консолидированного бюджета Михайловского района. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Высокие тарифы на тепловую и электрическую энергию. 2. Изношенность объектов жилищно-коммунального хозяйства. На 1 января 2011 находились в ветхом состоянии и требовали замены: 42,5% тепловых сетей, 34,0% уличной водопроводной сети, 36,0% уличной канализационной сети. Большие потери тепловой и электрической энергии в сетях и на объектах, потери воды. 3. Недостаточность регулярного водоснабжения. Требуется капитальный ремонт насосных и водопроводных станций, реконструкция Ипполитовского водозабора. 4. Имеется производственно-технологическая необходимость строительства участков автодорог и ЛЭП. 5. Большой износ большинства инженерных коммуникаций. 6. Низкое качество услуг, предоставляемых коммунальным хозяйством. 7. Отсутствие воды и водоснабжения некоторых населенных пунктов ММР (п. Новошахтинский и с. Григорьевка). 8. Необеспеченность населенных пунктов уличным освещением. 9. Ежегодное увеличение изношенности жилищного фонда. 10. Трудности с вывозом и переработкой мусора. 11. Недостаточный уровень бытового обслуживания, нехватка объектов бытового обслуживания в поселениях. 12. Недостаточный уровень благоустройства жилищного фонда. 13. Неблагоустроенность парковых зон населенных пунктов, придомовых территорий. 14. Изношенность материально-технической базы объектов социальной инфраструктуры поселений. 15. Малое использование современных материалов и технологий в ЖКХ. Нехватка спецмашин и механизмов.
(O) Возможности	(T) Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> 1. «Программа комплексной модернизации жилищно-коммунального хозяйства Михайловского муниципального района на период 2010-2012 гг»: <ul style="list-style-type: none"> - консервация котельной № 3 и реконструкция имеемой теплотрассы с врезкой в магистраль котельной № 1 (2011); - замена водопроводных сетей в населенных 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Повышение вероятности возникновения аварий на объектах ЖКХ, связанное с нарастающим износом основных фондов. 2. Рост тарифов на электроэнергию, топливо. 3. Снижение объемов бюджетного финансирования ЖКХ и жилищного строительства. 4. Увеличение доли ветхого и аварийного жилья.

<p>пунктах района;</p> <ul style="list-style-type: none"> - замена трубопровода водопроводной сети по ул. Ленинская в подземном исполнении; - бурение скважины в п. Горное с установкой системы управления. <p>2. Газификация Приморского края позволит снизить тарифы ЖКХ.</p> <p>3. Муниципальная целевая программа «Социальное развитие села в Михайловском муниципальном районе на 2011-2013 годы»:</p> <ul style="list-style-type: none"> - повышение качества водоснабжения и теплоснабжения в сельской местности; - улучшение качества сельских дорог; - улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, обеспечение доступным жильем молодых семей и молодых специалистов на селе. <p>4. ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»:</p> <ul style="list-style-type: none"> - поддержка комплексной компактной застройки и благоустройства сельских поселений в рамках пилотных проектов; - поддержка местных инициатив, направленных на улучшение условий жизнедеятельности сельского населения; - улучшение жилищных условий сельского населения и обеспечение жильем молодых семей, молодых специалистов на селе. <p>5. ФЦП «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации (2002-2010 годы и до 2015 года)»:</p> <ul style="list-style-type: none"> - поддержка (строительство) объектов линейной инженерной инфраструктуры (энерго, водо-, тепло-, газоснабжения, трубопроводного, железнодорожного транспорта, аэропортов). <p>6. ФЦП «Чистая вода на 2011 - 2017 годы».</p> <p>7. КЦП «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в Приморском крае на 2010 - 2014 годы».</p> <p>8. Национальный проект «Доступное и комфортное жилье - гражданам России» до 2012 года.</p> <p>9. Муниципальная целевая программа «Социальное развитие села в Михайловском муниципальном районе на 2011-2013 годы»:</p> <p>10. ФЦП «Жилище» на 2011 - 2015 годы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - мероприятия по обеспечению жильем отдельных категорий граждан; - мероприятия по поддержке платежеспособного спроса на жилье, в том числе с помощью ипотечного жилищного кредитования. <p>11. КЦП «Доступное жилье - жителям Приморского края (2010-2014 гг.)».</p>	<p>5. Значительный износ существующих сетей водопроводов, скважин и водопроводных башен, может привести к прекращению водоснабжения населенных пунктов района и сбоем работы объектов теплоснабжения в отопительный период.</p>
---	---

Анализ дорожно-транспортной инфраструктуры

(S) Преимущества (сильные стороны)	(W) Недостатки (слабые стороны)
1. Развитие дорожно-транспортной инфраструктуры за счет строительства объекта федерального значения: участка дороги М 60 «Уссури» в объезд г. Уссурийска	<ol style="list-style-type: none"> 1. Недостаточно удовлетворительное общее состояние улично-дорожной сети Михайловского района. Дороги с твердым покрытием составляют 49,6% от общей протяженности дорог улично-дорожной сети, из которых более 25% дорог находятся в аварийном состоянии, требует капитального ремонта и реконструкции. 2. Отсутствие в районе собственных транспортных предприятий.
(O) Возможности	(T) Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> 1. ФЦП «Развитие транспортной системы России (2010 - 2015 годы)». 2. КЦП «Дороги края (2007-2017 годы)». 3. Обустройство транспортной инфраструктуры с использованием ресурсов малого бизнеса. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Повышение вероятности возникновения ДТП. 2. Сокращение регулярного автобусного сообщения с отдаленными населенными пунктами. 3. Дальнейшее разрушение дорожного полотна.

Анализ развития информационных ресурсов и связи

(S) Преимущества (сильные стороны)	(W) Недостатки (слабые стороны)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Развитая телефонная сеть 2. Развитие современных телекоммуникационных услуг. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Недостаточный уровень развития информационно-коммуникационной структуры района. 2. Сокращение использования стационарной телефонной связи. 3. Сокращение отделений почтовой связи.
(O) Возможности	(T) Угрозы
1. ФЦП «Развитие телерадиовещания в Российской Федерации на 2009-2015 годы».	1. Развитие рынка современных телекоммуникационных услуг, не попадающих под государственное тарифное регулирование.

Анализ состояния рекреационных ресурсов и перспектив развития туристской отрасли

(S) Преимущества (сильные стороны)	(W) Недостатки (слабые стороны)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Наличие рек, предназначенных для использования в целях рыболовного и рыболовно-спортивного туризма. 2. Имеются ресурсы охотхозяйств. 3. Историко-краеведческий музей Михайловского муниципального района, насчитывающий 3015 предметов основного фонда. 4. Специализация района как сельскохозяйственного центра. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Отсутствие уникальных природно-рекреационных комплексов и отдельных природных объектов, внесенных в кадастр туристских ресурсов, отсутствуют ООПТ, в том числе, заповедники, заказники и национальные парки. 2. Памятники воинской славы несут больше патриотическую и воспитательную функцию и не обладают туристской привлекательностью. 3. При прямом использовании археологические ресурсы интересны лишь узким специалистам. 4. Парки отдыха отсутствуют. 5. В качестве культурно-развлекательных учреждений района выступают библиотеки и дома культуры. 6. В районе не зарегистрированы туристские предприятия.
(O) Возможности	(T) Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> 1. В рамках приоритетности развития охотничьего туризма возможно использование ресурсов охотхозяйств, общая площадь которых составляет 211785 га. 2. В качестве альтернативы возможна реконструкция военных событий времен гражданской войны, как элемент военно-исторического туризма. 3. Специализация района как сельскохозяйственного центра обеспечивает наиболее реальную возможность развития агротуризма. 4. Все муниципальные образования района имеют регулярное автобусное сообщение с районным центром, часть поселений включена в сеть регулярных транспортных маршрутов Приморского края. 5. Развитие инфраструктуры района за счет реализации Концепции федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 - 2016 годы)». 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Низкий уровень развития туристской инфраструктуры. 2. Отсутствие ключевых ресурсов, средств размещения туристов и комфортных транспортных условий, в том числе состояния дорог и дорожной инфраструктуры. 3. Не в полной мере реализованы полномочия органов местного самоуправления по развитию туризма на муниципальном уровне в соответствии с Федеральным законом от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». 4. В органах управления муниципального района отсутствуют структурные подразделения, координирующие туристскую деятельность. 5. Отсутствие надежной и оперативной системы сбора информации о туристских ресурсах, объектах и объемах обслуживания. 6. Низкая конкурентоспособность рекреационного и историко-культурного потенциала Михайловского района по сравнению с туристско-позиционированными районами Приморского края. 7. Отсутствие масштабных событийных мероприятий регионального уровня, современной инфраструктуры, количество и качество объектов экскурсионного показа не обеспечивают активного роста туристского потока.

Анализ действующей системы управления

(S) Преимущества (сильные стороны)	(W) Недостатки (слабые стороны)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ориентация деятельности органов местного самоуправления муниципального района на развитие района. 2. Рост показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления. 3. Наличие широкого спектра целевых (долгосрочных) муниципальных программ развития (20 принятых и уже действующих на 2012 г. и далее, муниципальных программ). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Не в полной мере реализуются полномочия органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения, согласно 131-ФЗ. 2. Неполное соответствие структуры администрации муниципального района закрепленным за районом полномочиям по решению ВМЗ. Ряд ВМЗ не закреплены за структурными подразделениями. 3. Недостаточная нормативно-правовая база. Отсутствие правовой регламентации решения ряда ВМЗ. 4. Отсутствие муниципальных программ под решение ВМЗ. 5. Структура действующих муниципальных программ не всегда имеет проблемно-целевое назначение, в большей части не соответствует требованиям, предъявляемым к программно-целевому планированию. 6. Недостаточная управленческая активность администраций сельских поселений по решению проблем поселений в рамках закрепленных ВМЗ. 7. Недостаточно квалифицированный состав управленческих кадров, особенно в сельских поселениях.
(O) Возможности	(T) Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> 1. Реорганизация деятельности и структуры органов местного самоуправления с ориентацией на комплексное Стратегическое развитие. 2. Принятие программы повешения эффективности деятельности органов МС. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Неготовность муниципальных администраций к изменению сложившихся форм и методов управления. 2. Недостаточность бюджетного финансирования деятельности органов МС сельских поселений. 3. Отсутствие видения конечных целей своей деятельности в структурных подразделениях администраций.

В зависимости от сочетания сил, слабостей, возможностей и угроз можно оценить общее состояние и определить направления развития Михайловского муниципального района.

Таблица 41 – Стратегическая матрица развития Михайловского муниципального района

Внутренняя среда ММР	Внешняя среда ММР	
	Преобладают возможности	Преобладают угрозы
Преобладают сильные стороны	<ol style="list-style-type: none"> 1. Климатическая среда района благоприятна для развития сельского хозяйства. 2. Климатическая среда благоприятна для выращивания сельскохозяйственных культур, но существует большой износ почв. 3. Удобное географическое положение и высокая транспортная доступность могут способствовать привлечению инвестиций в промышленное и сельскохозяйственное развитие района. 4. Транзитное экономико-географическое положение района задают его высокую значимость для экономики края, что позволяет интегрироваться в действующие федеральные и краевые программы развития. 5. Наличие свободных территорий и природных ресурсов дает возможность открытия предприятий по производству строительных материалов, что в свою очередь позволит снизить уровень безработицы и повысить доходы населения. 6. Наличие рекреационных зон способствует развитию туризма. 7. Рассмотрение варианта ипотечного кредитования для обеспечения жильем молодежи. 8. Государственно-частное партнерство в сфере предоставления медицинских услуг и дошкольного образования. 9. Широкий спектр федеральных и краевых целевых программ, способствующих развитию сельского хозяйства. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Низкий уровень урожайности в силу высокой изношенности почв снижает объемы производства. 2. Высокий моральный и физический износ техники и оборудования не дает возможность повысить рентабельность сельскохозяйственного производства, своевременно перерабатывать и производить качественную и конкурентоспособную продукцию, влечет удорожание продукции. 3. Недостаточный уровень использования современных технологий препятствует наращиванию конкурентных преимуществ и инвестиционной привлекательности для стратегических инвесторов. 4. По причине отсутствия залоговой базы и низкого уровня дохода мелкие сельхозпроизводители не имеют доступа к необходимым кредитным ресурсам. 5. Необходимо придерживаться утвержденных федеральных, краевых и муниципальных целевых программ.
Преобладают слабые стороны	<ol style="list-style-type: none"> 1. Повышение плодородия почв. 2. Хорошо развитая транспортная инфраструктура: автодороги местного значения позволяют развивать сельскохозяйственное и промышленное производство, а также оказывать туристские услуги. 3. Наличие инженерной инфраструктуры позволяет создавать предприятия промышленной индустрии, увеличивать мощности уже имеющихся производств за счет технического перевооружения. 4. Низкая пропускная способность электрических сетей, водоканала и других служб ЖКХ. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Техническое перевооружение действующих предприятий. 2. Проведение капитального ремонта и реконструкции объектов ЖКХ. 3. Развитие агропродовольственного рынка, что позволит стабилизировать цены на сельскохозяйственную продукцию. 4. Введение дополнительных мощностей по переработке сельскохозяйственной продукции. 5. Подготовка квалифицированного кадрового персонала для всех отраслей экономики.

4 Стартовые условия социально-экономического развития Михайловского муниципального района

Общее состояние и перспективные направления развития Михайловского муниципального района приведены в стратегической матрице по итогам SWOT-анализа в таблице 41 анализа социально-экономического положения Михайловского муниципального района. Однако для определения стратегического видения развития района необходимо определить стартовые условия его развития, которые также можно вывести из анализа сильных сторон сложившегося социально-экономического положения района и его проблемного поля, добавив факторы внешней среды.

Внутренние стартовые условия социально-экономического развития Михайловского муниципального района.

Конкурентные преимущества Михайловского муниципального района приведены в таблице 42.

Таблица 42 – Конкурентные преимущества Михайловского муниципального района

Конкурентные преимущества	
Экономические	Социальные
<i>Высокие общие показатели экономического развития по итогам предыдущего 5-летнего периода</i> определяют значительный потенциал <i>инерционного</i> перспективного развития, без значительных внешних усилий, с опорой на достигнутые результаты в промышленности и сельском хозяйстве.	<i>Рост общих показателей социального развития по итогам предыдущего 5-летнего периода</i> (снижение регистрируемой безработицы, показателей общего среднего образования, рождаемости, культуры и спорта), делают район привлекательным для жизни, задают планку высоких требований населения к качеству социальной среды.
<i>Лидирующая позиция в сельскохозяйственном производстве среди других муниципальных районов</i> , определяет сельское хозяйство как ключевую перспективную отрасль.	<i>Рост уровня жизни населения</i> , являющийся основным фактором повышения экономической и социальной активности населения.
<i>Высокий уровень ресурсообеспеченности и наличие ресурсодобывающих предприятий</i> , на основе которых могут быть созданы производства востребованных на внутри региональном и внешнем рынках видов продукции: продовольствия, строительных материалов и конструкций.	<i>Активное жилищное строительство в районе</i> , которое создает возможности привлечения (удержания) квалифицированной рабочей силы в районе.
<i>Выгодное экономико-географическое положение</i> района относительно наиболее крупных экономических и производственных центров: Уссурийска, Владивостока, Арсеньева и ряда других городов, а также, пограничных переходов, задают возможности глубокой интеграции в региональную экономику, позволяют району стать сельскохозяйственным центром Приморского края.	<i>Высокая доля экономически активного населения в структуре населения района</i> , которая может быть задействована на новых производствах и, при создании соответствующих условий, вовлечена в активную предпринимательскую деятельность.
<i>Природно-климатическая среда</i> , благоприятная для выращивания сельскохозяйственных культур и развития мясомолочного животноводства, для развития туризма.	<i>Высокая доля молодежи в структуре населения</i> , определяет высокий демографический потенциал развития района.

Конкурентные преимущества	
Экономические	Социальные
<i>Транзитное транспортное положение</i> (автодорожное, трубопроводное) между Владивостоком, Уссурийском и Находкой – с одной стороны, и Хабаровском и другими центрами Дальневосточных регионов – с другой, в непосредственной близости от экономического пространства Китая позволяют району развивать внутренний рынок, межмуниципальные связи, придорожную инфраструктуру.	<i>Активность администрации Михайловского муниципального района по решению социально-экономических проблем района.</i> Наличие муниципальных целевых программ, создающих условия и предпосылки для экономического и социального развития.
<i>Наличие свободных территорий (земель)</i> для расширения хозяйственной деятельности и развития новых видов производств, <i>и рекреационных зон</i> для развития туризма.	<i>Приток иностранной рабочей силы, которая</i> является более дешевой рабочей силой и может быть использована в строительной отрасли и в обслуживании ЖКХ.

Ключевые проблемы Михайловского муниципального района, сдерживающие дальнейшее развитие района и требующие разрешения в стратегической перспективе, их содержание и причины приведены в таблице 43.

Таблица 43 – Ключевые проблемы социально-экономического развития Михайловского муниципального района

Наименование проблемы	Содержание проблемы	Причины проблемы
<i>1. Экономические</i>		
1. Топливо-энергетические.	<ul style="list-style-type: none"> – ненадежность энергоснабжения; – большие потери тепловой и электрической энергии в сетях и на объектах; – высокие тарифы на тепловую и электрическую энергию. 	<ul style="list-style-type: none"> – высокая изношенность инженерных коммуникаций и ЛЭП; – тарифная политика (федеральная, региональная, муниципальная).
2. Высокий износ основных фондов в производственной сфере.	<ul style="list-style-type: none"> – на ряде производственных объектов износ основных фондов достигает 70% и выше; – низкий уровень обновления основных фондов. 	<ul style="list-style-type: none"> – отсутствие инвестиций в обновление основных фондов предприятий; – низкая инвестиционная активность в районе; – плохой инвестиционный климат.
3. Высокие транспортные тарифы на грузо- и пассажиро-перевозки.	<ul style="list-style-type: none"> – высокая доля транспортных затрат в себестоимости продукции; – недоступность транспортных услуг части населения. 	<ul style="list-style-type: none"> – отсутствие в районе собственных транспортных предприятий; – неразвитая дорожно-транспортная инфраструктура; – отдельные участки железных дорог нуждаются в реконструкции; – большинство автодорог с низким качеством или с полным отсутствием дорожного покрытия.

Наименование проблемы	Содержание проблемы	Причины проблемы
4. Низкий уровень переработки природных ресурсов и сырья.	– значительная часть готовой продукции отраслей аграрного и промышленного комплексов реализуется в виде сырья.	– отсутствие перерабатывающих производств в аграрном и промышленном комплексе; – низкий уровень предпринимательской активности.
5. Проблемы сельскохозяйственного землепользования.	– изношенность почв; – требуется значительное количество органических удобрений.	– отсутствие деятельности, направленной на повышение плодородия почв до оптимального уровня в каждой конкретной зоне.
6. Низкая производительность труда на многих производствах.	– низкие объемы выработки, выпуска продукции одним рабочим, работающим, единицей оборудования и т.п.	– низкая средняя заработная плата в производственной сфере, в особенности в перерабатывающем производстве и в сельском хозяйстве; – недостаток квалифицированных кадров на производстве; – высокий средний возраст квалифицированной рабочей силы; – высокий износ основных фондов в производственной сфере; – отсутствие научного подхода к организации труда и систем трудовой мотивации на предприятиях.
7. Низкая конкурентоспособность многих видов готовой продукции.	– высокие затраты на производство продукции из-за низкопроизводительного и устаревшего оборудования; – низкое качество продукции (по той же причине); – медленное обновление ассортимента продукции.	– высокий износ основных фондов в производственной сфере. Низкий уровень обновления основных фондов; – устаревшие производственные технологии; – отсутствие маркетинга; – высокие транспортные тарифы на грузоперевозки.
8. Низкая емкость собственного рынка, объемов спроса.	– относительно небольшие объемы продаж и спроса, в т.ч. потенциального, в связи малочисленностью и низким уровнем жизни населения.	– высокие цены на собственную продукцию предприятий; – низкий уровень жизни населения (низкая покупательная способность населения); – отсутствие сети рынков розничной торговли в районе.
9. Проблемы с рынками сбыта готовой продукции.	– слабая организация реализации собственной продукции за пределами района; – несовершенный маркетинг; – высокая конкуренция на рынке потребительских, в т.ч. продовольственных, товаров.	– отсутствие информационных ресурсов о состоянии конъюнктуры рынков за пределами района; – низкая собственная экономическая активность производителей;

Наименование проблемы	Содержание проблемы	Причины проблемы
		<ul style="list-style-type: none"> – недостаток квалификации и знаний в области предпринимательской деятельности у производителей; – отсутствие системы закупок сельскохозяйственной продукции. – недостаточность уникальных производств.
10. Долги, неплатежи предприятий, организаций.	<ul style="list-style-type: none"> – большие и постоянные долги и неплатежи предприятий, организаций друг другу, банкам; – долги в бюджеты различных уровней; – значительная часть предприятий регистрируется в Уссурийске. 	<ul style="list-style-type: none"> – недостаточный уровень конкурентоспособности экономики района; – высокие налоговые и кредитные ставки.
11. Плохой инвестиционный климат.	<ul style="list-style-type: none"> – отсутствие гарантии инвестиций; – действие многих удорожающих факторов; – нестабильность политико-экономических факторов; недостаточное развитие и ненадежность инфраструктуры. 	<ul style="list-style-type: none"> – недостаточность муниципальной нормативно-правовой базы; – отсутствие правовых механизмов частно-муниципального партнерства; – низкий уровень развития конкуренции; – отсутствие стратегического видения развития муниципального района.
12. Банкротства предприятий.	<ul style="list-style-type: none"> – сокращение производственного потенциала; – увеличение безработицы. 	<ul style="list-style-type: none"> – высокие налоговые и кредитные ставки; – высокие тарифы на тепловую и электрическую энергию; – высокие ставки арендной платы за землю; – низкая конкурентоспособность производимой продукции; – проблемы с рынками сбыта готовой продукции; – низкая производительность труда на предприятиях.
13. Высокие ставки кредита.	<ul style="list-style-type: none"> – большие ограничения в использовании кредитных услуг; – основная форма кредита - краткосрочный кредит. 	<ul style="list-style-type: none"> – политика банков (вне сферы влияния органов местного самоуправления); – отсутствие системы взаимодействия с банками в районе.
14. Производственно-инфраструктурные.	<ul style="list-style-type: none"> – отдельные участки железных дорог нуждаются в реконструкции; – большинство автодорог с низким качеством или с полным отсутствием дорожного покрытия; 	<ul style="list-style-type: none"> – низкая инвестиционная активность в Михайловском районе. Отсутствие инвестиционных проектов, направленных на решение производственно-инфраструктурных проблем;

Наименование проблемы	Содержание проблемы	Причины проблемы
	<ul style="list-style-type: none"> – имеется производственно-технологическая необходимость строительства участков автодорог и ЛЭП; – большой износ большинства инженерных коммуникаций, складских помещений. 	<ul style="list-style-type: none"> – отсутствие эффективных муниципальных программ, направленных на комплексное решение производственно-инфраструктурных проблем.
15. Продовольственная проблема.	<ul style="list-style-type: none"> – высокая доля импортного продовольствия и низкая - собственного производства; – высокие затраты на производство собственного продовольствия; – низкая рентабельность собственного производства, особенно в сельском хозяйстве. 	<ul style="list-style-type: none"> – высокий износ основных на предприятиях пищевой промышленности; – отсутствие стационарной розничной торговли в районе; – слабая организация реализации собственной продукции предприятиями и хозяйствами; – низкое качество производимой продукции.
2. Социальные проблемы		
16. Демографические проблемы.	<ul style="list-style-type: none"> – устойчивое превышение смертности над рождаемостью; – низкая рождаемость в семьях (1, реже 2 ребенка); – старение населения. 	<ul style="list-style-type: none"> – высокий уровень заболеваемости населения (рост болезней органов дыхания, вызванных плохой экологической обстановкой в районе); – недостаточно развитая лечебная сеть, обеспечивающая оказание качественной медицинской помощи населению; – высокий миграционный отток младших возрастных групп населения; – низкий уровень жизни при высокой заболеваемости старших возрастных групп; – высокий уровень алкоголизма и наркомании.
17. Миграционные проблемы.	<ul style="list-style-type: none"> – высокий отток населения за пределы района. 	<ul style="list-style-type: none"> – низкий уровень развития социальной инфраструктуры (в т.ч. неблагоустроенность территории, отсутствие досуга; недоступность качественных медицинских услуг, объектов бытового обслуживания, мест в детских садах и т.д.) и культуры; – высокий уровень безработицы (общей) по причине узости отраслевой структуры хозяйства, сферы занятости;

Наименование проблемы	Содержание проблемы	Причины проблемы
		<ul style="list-style-type: none"> – низкий, не возрастающий уровень жизни большей части населения; – низкое качество жилищно-коммунальных услуг, недостаточное развитие жилищно-коммунальной инфраструктуры; – плохие жилищные условия и недоступность жилья для молодых семей; – высокий уровень загрязнения окружающей среды; – рост преступности.
18. Безработица.	– высокий уровень безработицы по причине неразвитости отраслевой структуры хозяйства, сферы занятости.	<ul style="list-style-type: none"> – узость рынка труда (ограниченность производственных сегментов); – недостаточный уровень развития промышленности и сельского хозяйства.
19. Низкая средняя зарплата.	– низкий, не возрастающий уровень жизни большей части населения.	– отсутствие в достаточном количестве рабочих мест и низкие размеры заработной платы в сельском хозяйстве, социальной сфере и обрабатывающем производстве, а также общая узость рынка труда при недостаточном уровне развития промышленности и сельского хозяйства.
20. Высокий уровень бедности населения.	– большая доля населения (48,9%), проживающего за чертой бедности, т.е. с доходами ниже прожиточного уровня.	<ul style="list-style-type: none"> – низкая средняя заработная плата по основным отраслям производства; – недостаток рабочих мест в сельской местности; – недостаток возможностей повышения личного дохода от реализации продукции личных подсобных хозяйств.
21. Жилищные проблемы.	<ul style="list-style-type: none"> – имеющееся на рынке жилье дорогое, недоступное большей части населения; – невозможность получения кредита для жилищного строительства; – большой дефицит муниципального жилья, огромные очереди на его получение. 	<ul style="list-style-type: none"> – недостаточные объемы жилищного строительства; – низкое качество жилого фонда, в особенности частного; – недостаток муниципального жилья.

Наименование проблемы	Содержание проблемы	Причины проблемы
22. Высокий уровень правонарушений.	<ul style="list-style-type: none"> – в последние годы в районе отмечается значительный рост преступлений - с 675 в 2006 г. до 1475 в 2010 г.; – раскрываемость преступлений - 30% (2007 г). (7-е место в крае); – закрываются опорные пункты милиции; – криминальная обстановка отрицательно воздействует на социально-экономическое развитие и социально-психологическую обстановку в районе. 	<ul style="list-style-type: none"> – отсутствие в отдаленных поселениях опорных пунктов милиции. Недостаток участковых уполномоченных; – сокращение численности личного состава муниципальной милиции; – отток из района квалифицированных кадров; – рост алкоголизма и наркомании; – неблагоустроенность населенных пунктов (отсутствие уличного освещения); – недостаточный уровень развития спорта и пропаганды здорового образа жизни; – отсутствие досуга в сельских населенных пунктах.
23. Экологические проблемы.	<ul style="list-style-type: none"> – выбросы загрязняющих веществ в атмосферу (около 70% выбросов в атмосферу без очистки); – затраты на охрану среды 8,5 млн руб. (2009 г.). 	<ul style="list-style-type: none"> – высокий износ основных фондов в производственной сфере; – значительным количество подержанных и экологически неблагоприятных автотранспортных средств, являющихся основными стационарными и передвижными источниками загрязнения окружающей среды; – невнимание органов местного самоуправления к охране окружающей среды; – отсутствие в районе экологических программ, предприятий по переработке бытовых отходов.
3. Социально-инфраструктурные проблемы		
24. Низкий уровень развития социальной инфраструктуры.	<ul style="list-style-type: none"> – дефициты отдельных видов услуг населению; – невысокое качество отдельных услуг. 	<ul style="list-style-type: none"> – низкая доля затрат на ЖКХ в бюджете Михайловского; – отсутствие инвестиционных проектов в сфере ЖКХ;
25. Высокий износ коммунального хозяйства.	<ul style="list-style-type: none"> – снижение качества услуг коммунальным хозяйством; – рост потерь энергии, воды, тепла, рост числа аварий. 	<ul style="list-style-type: none"> – недостаточно эффективная организация деятельности органов местного самоуправления в сфере ЖКХ.

Наименование проблемы	Содержание проблемы	Причины проблемы
3. Проблемы муниципального управления		
26. Недостаточно эффективная организация деятельности органов местного самоуправления.	<ul style="list-style-type: none"> – недостаточность нормативно-правовой базы – отсутствие правовой регламентации решения вопросов местного значения (далее – ВМЗ); – незакрепленность ВМЗ за структурными подразделениями; – отсутствие видения целей деятельности в структурных подразделениях; – несформированность системы стратегического и программно-целевого управления. 	<ul style="list-style-type: none"> – недостаточно квалифицированный состав управленческих кадров, особенно, в сельских поселениях; – недостаточное внимание уделяется переподготовке и повышению квалификации управленческих кадров; – отсутствие внешнего аудита по оценке эффективности организации деятельности органов местного самоуправления, качества нормативно-правовой базы.

Большая часть из приведенных в таблице 43 проблем и их причин тесно между собой пересекается. Например, высокий уровень износа основных фондов предприятий связан с отсутствием инвестиций в модернизацию производства, что, в свою очередь, связано с низкой эффективностью и отсутствием высокодоходных производств в структуре хозяйства района, низкой производительностью труда, низкой конкурентоспособностью производимой в районе продукции, что обуславливает низкие доходы населения, низкий уровень жизни, отток населения в более благополучные населенные пункты.

По сути, весь внутренний комплекс проблемного поля развития Михайловского района можно свести к блоку базовых экономических и социальных, проблем, которые носят первопричинный характер, обуславливают остальные, и устранение которых приведет к постепенному разрешению всего комплекса проблемного поля.

Таковыми проблемами в развитии района являются следующие:

1. Экономические:

- высокий уровень износа основных фондов в производственной сфере;
- высокая изношенность инженерной, энергетической и производственной инфраструктуры;
- неразвитая дорожно-транспортная инфраструктура;
- узость отраслевой структуры хозяйства;
- отсутствие достаточного количества перерабатывающих производств в аграрном и промышленном секторе;
- недостаточно благоприятный инвестиционный климат;
- низкий уровень предпринимательской и инвестиционной активности;
- неразвитость внутреннего рынка, отсутствие сети рынков стационарной розничной торговли для мелких сельскохозяйственных производителей;
- слабый выход производителей сельскохозяйственной продукции на внешние рынки.

2. Социальные:

- низкий уровень развития социальной инфраструктуры поселений (большая часть необходимых объектов социальной инфраструктуры отсутствует или требует капитального ремонта);
- демографические проблемы (превышение смертности над рождаемостью, высокий уровень миграционного оттока молодежи);
- низкая заработная плата по основным отраслям: сельское хозяйство, обрабатывающая промышленность, социальная сфера, отсутствие дополнительных источников доходов;
- низкий уровень занятости населения в экономике района (высокий уровень общей безработицы);
- изношенность жилого фонда, недостаток муниципального жилья;
- изношенность жилищно-коммунального хозяйства, низкое качество услуг ЖКХ;
- высокий уровень заболеваемости населения, недостаточное качество медицинских услуг, низкий уровень доступности качественных медицинских услуг для основной части населения;
- недостаточный уровень развития культурно-досуговой и спортивной инфраструктуры;
- низкий уровень социальной и экологической безопасности.

3. Проблемы управления:

- недостаточно эффективная организация деятельности органов местного самоуправления всех уровней.

Внешние стартовые условия социально-экономического развития Михайловского муниципального района.

Внешние условия развития района обуславливаются общими перспективами развития Дальнего Востока и Приморского края.

Перспективы развития Приморского края и его место в экономике Дальнего Востока и России определяются следующими программными документами: Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р [59]; Стратегией инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 08 декабря 2011 года № 2227-р [60]; Стратегией социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2009 г. № 2094-р [61]; Стратегией социально-экономического развития Приморского края до 2025 г., утвержденной Законом Приморского края от 20 октября 2008 г. № 324-КЗ [62].

В соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года важнейшие направления развития Дальневосточной экономики включают транспортное обеспечение комплексного освоения и развития Дальнего Востока; разработку новых месторождений полезных ископаемых в области расширения глобальных конкурентных преимуществ в традиционных отраслях; проведение активной региональной социально-экономической политики, направленной на сохранение численности населения. Основой развития Дальнего Востока должны стать природные ресурсы: рыбные, лесные, нефтегазовые, угольные, рудные и минеральные, а также, выгодное приморское географическое положение и близость к рынкам стран Азиатско-Тихоокеанского региона.

Перспективная модель Приморского края, с точки зрения стратегических интересов России на Дальнем Востоке, видится следующим образом. Через прибрежные и приграничные районы Приморья Россия выходит в активно развивающийся Азиатско-Тихоокеанский регион, что предполагает широкое развитие взаимовыгодных связей, отношений России со странами АТР, формирование контактных территориальных структур. Для Приморского края определены следующие функции:

- *природно-ресурсные* – по добыче природных ресурсов суши и океана, и их комплексной переработке и использованию;

- *морехозяйственные* – связанные с развитием производств и видов деятельности по освоению природных ресурсов океана и развитием соответствующе ориентированных производств;

- *транспортно-транзитные* – обеспечивающие стыки сухопутных видов транспорта с морским, предполагающие развитие транспортной, энергетической и информационно-коммуникационной инфраструктуры;

- *производственные* – направленные на материально-техническое и продовольственное обеспечение северо-восточных регионов Тихоокеанской России через порты Приморского края, что предполагает создание опорных зон развития промышленности, сельского хозяйства, рыбохозяйственного и строительного комплексов, нефтегазохимической промышленности, малого и среднего бизнеса, туристского комплекса;

- *внешнеэкономические* – в виде реализации торговых экспортно-импортных, инвестиционных, кредитных связей, создание совместных предприятий, свободных экономических зон, развитие международного туризма;

- *геополитические* – обеспечивающие суверенитет и безопасность России на дальневосточных границах, в том числе: привлечение и закрепление населения за счет создания комфортных условий жизнедеятельности и мотивационных механизмов трудоустройства; обеспечение продовольственной, экологической, энергетической безопасности; оптимизацию локальной энергетики; формирование условий ценовой и тарифной политики, обеспечивающих конкурентоспособность продукции, товаров и услуг, производимых на территории края;

- *научно-технические, культурные и прочие гуманитарные связи* России с АТР через Приморский край.

Интеграция Михайловского района в региональную экономику задается возможностью выполнения *природно-ресурсных, производственных, внешнеэкономических и геополитических функций*. В соответствии со Стратегией социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года, в рамках сотрудничества с Японией и Кореей планируется реализация инвестиционных проектов по разработке природных ресурсов, создание перерабатывающих производств на территории Приморского края и в частности создание в Михайловском районе совместных российско-китайских промышленных парков.

Заложенное в Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона развитие транспортно-логистического комплекса определяет значимость *транспортно-транзитных функций Михайловского района* и развитие его автодорожной инфраструктуры. Предполагается в 2013 – 2014 гг. строительство автомобильной дороги «Михайловка – Турий Рог» и автомобильной дороги «Штыково – Ивановка – Реттиховка».

Перспективы развития дорожно-транспортной инфраструктуры Михайловского района определяются и основными положениями Энергетической стратегии России на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2009 года № 1715-р, предусматривающей размещение атомных электростанций на Дальнем Востоке. В настоящее время выполнен 1-й этап технико-экономического обоснования Приморской атомной электростанции, определено место ее размещения – пункт Арсеньевский. Основная автодорожная сеть, которая свяжет Приморскую АЭС с портово-промышленными центрами Приморского края (гг. Владивосток, Находка, Уссурийск) будет проходить через Михайловский район.

В Стратегии социально-экономического развития Приморского края до 2025 года развитие Михайловского района определяется следующими стратегическими направлениями:

1. *Развитие агропромышленного комплекса*, что предполагает обеспечение устойчивого развития сельских населенных пунктов и их социальной инфраструктуры; обеспечение ускоренного развития приоритетных отраслей сельского хозяйства; развитие кадрового потенциала сельского хозяйства; развитие и повышение финансовой устойчивости малых форм хозяйствования.

2. *Развитие транспортно-логистического кластера*. В соответствии с заявленным в Стратегии социально-экономического развития Приморского края направлением развития транспортно-логистического кластера предполагается реконструкция автомобильных дорог в Михайловском муниципальном районе.

Перспективы развития сельского хозяйства в Михайловском районе поддерживаются заявленной к реализации «Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-1020 годы» и Федеральной целевой программой «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года», которые предусматривают выделение значительного объема бюджетных средств на поддержку развития всех отраслей АПК.

Фактором перспективного развития для Михайловского района является и такое направление Стратегии социально-экономического развития Приморского края до 2025 года, как «Формирование городской агломерации и повышение устойчивости системы расселения», одной из задач которого является «*подключение северных и центральных муниципальных образований Приморского края к зоне интенсивного освоения*». В число условий реализации данного направления входит развитие транспортной, инженерной, энергетической и производственной инфраструктуры северных и центральных муниципальных образований, к которым относится и Михайловский район. В свою очередь, на центральные районы Приморья возлагаются задачи обеспечения продовольственной безопасности края, пополнение рынка строительных материалов, поддержание благоприятной экологической обстановки.

Перспективы социально-экономического развития Михайловского муниципального района, с учетом его места в экономике Приморского края и стратегических интересов России в АТР, в пределах его ресурсов, возможностей и конкурентных преимуществ, видятся в выполнении следующих ключевых функций:

1. Обеспечение продовольственной безопасности населения района и городов Приморского края делает необходимым опережающее развитие отраслей агропромышленного комплекса и создание современных предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья, предприятий пищевой промышленности.

2. Пополнение рынка строительных материалов и конструкций для обеспечения устойчивого функционирования строительной отрасли Приморского края через развитие стройиндустрии и строительства, производства строительных материалов и конструкций, а также, выполнения строительных работ в районе и в масштабах межрайонного уровня с опорой на выгодное транспортно-географическое положение Михайловского района.

3. Обеспечение экологической безопасности, заключающейся в обеспечении рационального использования, сохранения и расширенного воспроизводства природно-ресурсного потенциала.

4. Обеспечение интенсивного освоения территорий центрального Приморья через развитие сферы услуг и туристско-рекреационной отрасли.

5. Создание условий для безопасного и комфортного проживания и жизнедеятельности населения в области жилищного строительства и развития жилищно-коммунального хозяйства, социальной инфраструктуры, обеспечения социальной безопасности, достижения высокого качества жизни.

Реализация обозначенных функций может сделать, по сути, сырьевой сельскохозяйственный район, остро зависимый от угледобывающей отрасли, краевым центром пищевой промышленности и стройиндустрии, центром сельскохозяйственного и экологического туризма. Такие направления развития Михайловского района актуализируются и необходимостью диверсификации экономики в свете общегосударственных стратегий перехода на новое качество хозяйственной деятельности и жизни населения, необходимостью создания новых высокоэффективных производств, большого количества новых высокооплачиваемых рабочих мест.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Кочетков А.П. История заселения южного Приморья /А.П. Кочетков. Владивосток: Дальнаука, 1994. – 124 с.
2. Михайловскому району – 85 лет. 2011: Статистический сборник [Текст] /Приморскстат, 2011. – 57 с. – С. 6.
3. Атлас автомобильных дорог Приморского края [Карта]. Владивосток: Дальпресс, 2010.
4. «Сахалин – Хабаровск – Владивосток» /Газпром: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gazprom.ru/production/projects/pipelines/>
5. ВСТО: счастливый билет для Дальнего Востока //ВСТО – экспертный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vstoneft.ru/articles.php?rubrik=analit>
6. Строительство автомобильной дороги М-60 «Уссури» от Хабаровска до Владивостока км 639+150-км 664 /Федеральное дорожное агентство Министерства транспорта Российской Федерации: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rosavtodor.ru/showlist/Stroitelstvo_i_rekonstrukciya_federalnyh_avtodorog/Hod_rabot_na_osnovnyh_obektah_vvodimyh_v_2011_godu/Obekty_stroitelstva_i_rekonstrukcii_federalnyh_avtomobilnyh_dorog.html
7. Схема территориального планирования Михайловского муниципального района. Схема разграничения земель по категориям. Существующее положение по данным ГЗК /Материалы схемы территориального планирования Михайловского муниципального района [Графическая схема]. Не опубликовано, представлено администрацией Михайловского муниципального района.
8. Расчет целевых показателей реализации мероприятий краевой целевой программы «Развитие сельскохозяйственного производства в Приморском крае на 2008 – 2012 годы» (все категории хозяйств). Михайловский муниципальный район [Текст]. Не опубликовано, представлено администрацией Михайловского муниципального района. – 4 с.
9. Концепция территориально-производственной организации Михайловского муниципального района на основе ресурсного потенциала /Материалы обоснования схемы территориального планирования Михайловского муниципального района. Научный руководитель акад. РАН П.Я. Бакланов [Текст]. Владивосток, 2008. Не опубликовано, представлено администрацией Михайловского муниципального района. – 125 с.
10. Куракин С.А. Угольная промышленность Приморского края /С.А. Куракин, А.П. Зеньков //Геологическая служба Приморья (50 лет со дня основания). Сост. М.Д. Рязанцева. Владивосток: Дальнаука, 2000 г. – 159 с.
11. «Роснанотех» «клянул» на германий с Павловского месторождения //Деловое интернет-издание Дальнего востока ZRPress.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rusnanonet.ru/nns/38869/info/#title>
12. Варнавский В.Г. Роль угольного сырья в топливно-энергетическом комплексе Хабаровского края: настоящее, будущее /В.Г. Варнавский, А.Н. Диденко, А.А. Черепанов // Доклады на круглом столе «Развитие топливно-энергетического комплекса как условие эффективного развития Востока России» [Текст] [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.dvforum.ru/2008/doklads/ks3_didenko.aspx
13. Воронцова Н. В Приморье предлагаются к освоению перспективные месторождения //Золотой рог. 2011. № 25 (от 05.04.2011).

14. Угольные месторождения Дальнего Востока //Электронное издание «Клуб регионов» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.feedcenter.org/partnerregions/Macroeconom/prom/coal_industry/ref_to_map.htm
15. Итоги деятельности городских округов и муниципальных районов Приморского края. 2009: Бюллетень [Текст]. Приморскстат, 2010. – 73 с.
16. Итоги деятельности городских округов и муниципальных районов Приморского края. 2010: Бюллетень [Текст]. Приморскстат, 2011. – 71 с.
17. Паспорт Михайловского муниципального района. 2009: Паспорт [Текст]. Приморскстат, 2009. – 47 с.
18. Паспорт Михайловского муниципального района. 2010: Паспорт [Текст]. Приморскстат, 2010. – 46 с.
19. Социально-экономическое положение территорий Приморского края. 2007: Доклад [Текст]. Приморскстат, 2007. – 76 с.
20. Социально-экономическое положение территорий Приморского края. 2008: Доклад [Текст]. Приморскстат, 2008. – 70 с.
21. Социально-экономическое положение территорий Приморского края. 2009: Доклад [Текст]. Приморскстат, 2010. – 81 с.
22. Социально-экономическое положение территорий Приморского края. 2010: Доклад [Текст]. Приморскстат, 2011. – 69 с.
23. Михайловскому району – 85 лет. 2011: Статистический сборник. Приморскстат, 2011. – 75 с.
24. Миграция населения Приморского края в 2006 году. Статистический бюллетень с аналитической запиской [Текст]. Приморскстат, 2007. – 61 с.
25. Миграция населения Приморского края в 2007 году. Статистический бюллетень с аналитической запиской [Текст]. Приморскстат, 2008. – 63 с.
26. Миграция населения Приморского края в 2008 году. Статистический бюллетень с аналитической запиской [Текст]. Приморскстат, 2009. – 64 с.
27. Миграция населения Приморского края в 2009 году. Статистический бюллетень с аналитической запиской [Текст]. Приморскстат, 2010. – 62 с.
28. Миграция населения Приморского края в 2010 году. Статистический бюллетень с аналитической запиской [Текст]. Приморскстат, 2011. – 62 с.
29. Паспорт Михайловского муниципального района. 2006-2007: Паспорт [Текст]. Приморскстат, 2010. – 51 с.
30. Состав населения Приморского края по полу и возрасту на 1 января 2010 г. 2010: Статистический сборник [Текст]. Приморскстат, 2010. – 165 с.
31. Состав населения Приморского края по полу и возрасту на 1 января 2006 г. 2006: Статистический сборник [Текст]. Приморскстат, 2006. – 167 с.
32. Приморский край. Основные показатели деятельности городских округов и муниципальных районов. 2007 год. Статистический ежегодник [Текст]. Приморскстат, 2007. – 264 с.
33. Среднесписочная численность и начисленная заработная плата работающих в крупных и средних организациях по территориям Приморского края в 2006 году. Статистический бюллетень [Текст]. Приморскстат, 2007. – 36 с.
34. Социально-экономическое положение территорий Приморского края. 2006: Доклад [Текст]. Приморскстат, 2006. – 76 с.

35. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, значение показателя за год //Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.primstat.ru:81/dg1/DBInet.cgi>.
36. Величина прожиточного минимума, Приморский край, значение показателя за год //Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.primstat.ru:81/dg1/DBInet.cgi>.
37. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, значение показателя за год //Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.primstat.ru:81/dg1/DBInet.cgi>.
38. Анализ социально-экономического развития Михайловского муниципального района за 2006 год. Не опубликовано. Для служебного пользования. Предоставлено администрацией Михайловского муниципального района.
39. Анализ социально-экономического развития Михайловского муниципального района за 2007 год. Не опубликовано. Для служебного пользования. Предоставлено администрацией Михайловского муниципального района.
40. Анализ социально-экономического развития Михайловского муниципального района за 2008 год. Не опубликовано. Для служебного пользования. Предоставлено администрацией Михайловского муниципального района.
41. Анализ социально-экономического развития Михайловского муниципального района за 2009 год. Не опубликовано. Для служебного пользования. Предоставлено администрацией Михайловского муниципального района.
42. Анализ социально-экономического развития Михайловского муниципального района за 2010 год. Не опубликовано. Для служебного пользования. Предоставлено администрацией Михайловского муниципального района.
43. Оборот розничной торговли, миллион рублей, значение показателя за год //Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.primstat.ru:81/dg1/DBInet.cgi>.
44. Объем платных услуг населению - значение показателя за год // Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.primstat.ru:81/dg1/DBInet.cgi>.
45. Заболеваемость населения //Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.primstat.ru/digital/region13/DocLib/SAITZD1.HTM>.
46. Основные показатели здравоохранения //Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.primstat.ru/digital/region13/DocLib/SAITZD1.HTM>.
47. Численность врачей всех специальностей на конец года, значение показателя за год //Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.primstat.ru:81/dg1/DBInet.cgi>.
48. Численность среднего медицинского персонала на конец года, человек, значение показателя за год // Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.primstat.ru:81/dg1/DBInet.cgi>.

49. Число больничных коек на конец года, значение показателя за год // Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.primstat.ru:81/dg1/DBInet.cgi> .

50. Стратегия развития РУ «Новошахтинское» ОАО «Приморскуголь» на 2012 – 2016 гг. Не опубликовано. Для служебного пользования. Предоставлено администрацией Михайловского муниципального района.

51. Сводный доклад Приморского края о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Приморского края за 2009 год и планируемых значениях на 2010 – 2012 годы [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.primorsky.ru/adms/isp/departments/economrazv/docs/>

52. Сводный доклад Приморского края о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Приморского края за 2010 год и планируемых значениях на 2011 – 2013 годы [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.primorsky.ru/adms/isp/departments/economrazv/docs/>

53. Уровень преступности на территории Приморского края в январе – декабре 2010 года: преступления, совершенные несовершеннолетними //Управление МВД России по Приморскому краю: официальный сайт. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.primuvd.ru/analytics/22>

54. Уровень преступности на территории Приморского края в январе – декабре 2010 года: бытовые преступления //Управление МВД России по Приморскому краю: официальный сайт. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.primuvd.ru/analytics/19>

55. Уровень преступности на территории Приморского края в январе – декабре 2010 года: грабежи //Управление МВД России по Приморскому краю: официальный сайт. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.primuvd.ru/analytics/20>

56. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя (на конец периода), метр квадратный, значение показателя за год /Результат запроса к базам данных //Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi>

57. Показатели, характеризующие состояние экономики и социальной сферы муниципального образования, Михайловский муниципальный район за 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 годы: бытовое обслуживание населения /База данных показателей муниципальных образований Приморского края // Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.primstat.ru:81/dbinet/dbinet.cgi>

58. Ввод в действие жилья и объектов социально-культурной сферы, Михайловский муниципальный район за 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 годы /База данных показателей муниципальных образований Приморского края //Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.primstat.ru/digital/region16/DocLib/Ввод%20в%20действие%20объектов%20социально.htm>

59. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ifap.ru/ofdocs/rus/>

60. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 08 декабря 2011 года № 2227-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ifap.ru/ofdocs/rus/>

61. Стратегия социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2009 г. № 2094-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.minregion.ru/activities/territorial_planning/strategy/federal_development/346/

62. Стратегия социально-экономического развития Приморского края до 2025 года, утвержденная Законом Приморского края от 20 октября 2008 года № 324-КЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.primorsky.ru/ru/adms/isp/departments/economrazv/social/4plan/index2.html>

63. План мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2009 г. № 2094-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.minregion.ru/activities/territorial_planning/strategy/federal_development/346/